



**Министерство образования и науки
Российской Федерации
Рубцовский индустриальный институт (филиал)
ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный технический
университет им. И.И. Ползунова»**

В.И. Попов

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие
для бакалавров всех направлений и форм обучения

Рубцовск 2014

ББК 66.01

Попов В.И. Политология: Учебно-методическое пособие для бакалавров всех направлений и форм обучения / Рубцовский индустриальный институт. – Рубцовск, 2014. – 127 с.

Учебно-методическое пособие для бакалавров предназначены для оказания помощи студентам дневной и заочной, форм обучения, при написании контрольных работ, рефератов и подготовке к итоговой аттестации. Изложена программа курса, приведены контрольные вопросы, показана учебная и дополнительная литература, что направлено на выработку у студентов навыков самостоятельного теоретического анализа и работы с научной литературой и первоисточниками.

Рассмотрено и одобрено
на заседании НМС РИИ.
Протокол №9 от 25.12.14.

Рецензент: кандидат философских наук, доцент, начальник ЦПКиПК
И.В. Плотникова

© Рубцовский индустриальный институт, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Тема 1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА	6
Тема 2. ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	10
Тема 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ	16
Тема 4. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ	24
Тема 5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ	43
Тема 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ	65
Тема 7. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ	72
Тема 8. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ	79
Тема 9. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	84
КОНТРОЛИРУЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ПОЛИТОЛОГИЯ	98
ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ	121
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	125

ВВЕДЕНИЕ

Цели и задачи освоения дисциплины

Цель данного вузовского курса – ознакомить студентов с политическими отношениями, терминологическим аппаратом данной области знания, раскрыть суть основных проблем современной политологии. Достижение образовательной цели курса осуществляется в аспекте гуманизации технического образования и означает расширение кругозора студентов, повышение уровня их политической культуры. В целом политологическое знание призвано способствовать самоопределению человека в мире реальных политических процессов.

Задачей курса является формирование у студентов политической культуры на основе знания закономерностей политических процессов; обеспечение подготовки специалиста, владеющего навыками анализа политических отношений; специалиста, приобщённого к реалиям политики, понимающего значение адекватного овладения знаниями для профессиональной и творческой деятельности.

Место дисциплины в структуре ООП направления

Дисциплина относится к циклу социально-гуманитарных дисциплин Федерального компонента государственного образовательного стандарта высшего образования. Дисциплина изучается в 1 семестре, формой итогового контроля знаний является зачет. Распределение часов аудиторной и внеаудиторной работы по дисциплине дано в рабочей программе. Политология является областью знания, исходящего из практики политических отношений. Учебный курс «Политология» тесно связан с другими дисциплинами: социологией, социальной теорией государства и права, историей правовых и политических учений, философией. Политологическое знание призвано формировать у студентов адекватную оценку современных процессов, гибкое творческое научное мышление.

Дисциплина «Политология» является важнейшим элементом общей и профессиональной культуры специалиста, закладывает основы мировоззрения и практики действий, служит фундаментом политической компетенции, формирует будущего специалиста.

Требования к результатам освоения дисциплины

Содержание компетенции (или ее части)	В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:		
	знать	уметь	владеть
Способность занимать активную гражданскую позицию	и понимать законы развития и функционирования общества и государства	анализировать социальные и политические процессы	навыками участия в общественных организациях, выборах органов власти разных уровней
умение анализировать и оценивать исторические, политические события и процессы	и понимать состояние политических процессов разных уровней, тенденции их развития	анализировать и оценивать исторические, политические события и процессы	системными, диалектическими, логическими, историческими методами анализа и оценки исторических и политических событий и процессов
умение использовать нормативные правовые документы в своей деятельности	принципы и основные положения Конституции РФ, политические и гражданские права	ориентироваться в нормативно-правовых актах, касающихся своей деятельности	навыками работы с нормативно-правовыми документами
способность анализировать социально значимые проблемы и процессы	и понимать природу социальных проблем и процессов	определять значимость и тенденции развития социальных проблем и процессов	навыками анализа социальных проблем и процессов

Тема 1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

(Тезисы лекции)

Общество как целостный организм. Политика – сфера человеческой деятельности, связанная с взаимоотношениями государств, классов, партий, политических лидеров по поводу захвата, удержания и использования власти. Политология – это наука о политике, об особой сфере жизнедеятельности людей, связанной с властными отношениями, с государственными политическими организациями общества, политическими институтами, принципами, нормами, действие которых призвано обеспечить функционирование общества, взаимодействие между людьми, обществом и государством. Политика как общественное явление является объектом исследования политологии. Политике как общественному явлению около шести тысяч лет. Большинство исследователей этого явления придерживаются субстанциональной трактовки политики, рассматривая в качестве ее первоосновы власть и ее носителей. Политика – это действия, направленные на власть, ее обретение, удержание и использование. Главный аспект общественного существования политики возникает из требований людей друг к другу, из различия противоречий. Отношения между социальными группами, основанные на подчинении или подавлении одних другими, можно назвать политикой.

Характерными чертами политики являются связь частного и общего, интереса личности и интереса социальной общности, политика связана с решением проблем существования и функционирования государства как политического института, служащего для решения проблем всего общества. Политика связана со способностью субъекта политики к принуждению, к волевому воздействию для организации целенаправленности действий общества.

Политику как явление исследует ряд наук. Каждая из них определяет это явление со своих позиций. Поэтому определений политики очень много. Так, Макс Вебер определял политику как стремление к участию во власти или оказанию влияния на власть – будь то внутри государства или между государствами. В.И. Ленин давал свое понимание политики, как «области отношений между классами общества, основанных на господстве одного класса над ресурсами». О. Шпенглер под политикой в высшем смысле понимал жизнь, Отто Бисмарк – как искусство возможного, а Амброз Бирс – как борьбу интересов, маскирующуюся под борьбу принципов, во имя личной выгоды. В научной и популярной литературе политику определяют и как искусство компромисса, и как сконцентрированное выражение экономики.

Осмысление политики как общественного явления относится к середине 1 тысячелетия до нашей эры и связано с именами Конфуций, Мо Цзы, Лао Цзы (Китай), Платон, Аристотель (Греция), Тит Лукреций Кар, Цицерон, Августин Блаженный (Рим) и др. В работах этих мыслителей формулируются

определения, признаки, особенности форм политического правления, таких как «монархия», «олигархия», «демократия», «аристократия». Анализируются их достоинства и недостатки. Процесс накопления и формирования знаний о политике и выделения этих знаний из общей системы наук был длительным.

В современной политической науке нет однозначного определения термина «политика», что объясняется сложностью политики, богатством ее содержания, многообразием свойств. Это сложное социальное явление изучает не только политическая теория. Как следствие, политология, выступая в качестве интегральной науки о «политике», имеет сложную структуру и включает целый ряд более частных дисциплин.

Политическая философия исследует проблемы методологии политических исследований, определяет место политики в системе социальных отношений, закладывая тем самым категориальный аппарат политической науки, формулирует цели политики. В современном своем состоянии политическая философия исследует ценностные аспекты политики, политические идеалы, нормы, на основе которых функционирует политическая система общества.

Политическая история изучает политику в историческом аспекте, изучает политические процессы с позиций конкретной исторической эпохи и в контексте происходящих исторических событий.

Политическая социология, как наиболее разветвленная отрасль политического знания, исследует конкретные политические процессы и явления. Она построена на сборе обобщений и анализе эмпирических данных, в современных условиях служащих рациональной базой реальной политики.

Политическая психология изучает политическое поведение людей, мотивацию, реакции и восприятие обществом политических событий и действий органов власти всех уровней.

Политическая антропология исследует проблемы, предпосылки и условия вхождения людей и отдельного человека в сферу политики.

Объектом политологии является политическая сфера общественной жизни, которая включает в себя сферу государственных отношений, структуру, механизмы распределения и осуществления власти в государстве, способность власти обеспечить себе легитимность (поддержку со стороны большинства членов общества). К объекту следует отнести политический процесс, политическую культуру, политическое сознание, политические идеологии. А также проблемы политической социализации, институализации интересов субъектов политики, выборные технологии, внешнюю политику и геополитику.

Предмет любой науки есть результат исследовательского процесса, в ходе которого вычлняются закономерности становления, функционирования и развития изучаемого объекта, которые являются специфическими для данной науки. Поэтому **предметом** исследования политологии следует считать закономерности зарождения, функционирования и развития политических институтов и организаций, политического процесса, политической власти, политической культуры и политического сознания, институтов демократии, проблемы, связанные с регулированием политических конфликтов, и др.

Специфика политологии заключается в том, что все социальные явления она рассматривает через призму политической власти.

Поэтому можно сделать вывод, что политология – это наука о закономерностях функционирования и развития государственно-организованного общества, представляющего собой целостную систему взаимодействия политических субъектов, политических институтов и политического сознания.

Методы политологии можно условно разделить на общенаучные (анализ, синтез, индуктивный, дедуктивный, логический, сравнительный, системный, диалектический и др.) и собственно политологические (социологический метод, нормативный (нормативно-ценностный) функциональный метод, бихевиористский метод, структурно-функциональный метод, антропологический метод, психологический, сравнительный (компаративистский) метод, метод моделирования, мысленный эксперимент, математические, кибернетические, прогностические и т.п. методы, абстрагирование и восхождение от абстрактного к конкретному, анализ и синтез, сочетание исторического и логического анализа).

Политология тесно связана с экономическими науками, историей, юридическими науками, социальной психологией, философией, политической социологией и другими науками. Эта взаимосвязь дает нам объективное представление о месте политологии в системе гуманитарных знаний.

Так, политология тесно связана с экономикой. Без знания сути происходящих в обществе экономических процессов сегодня невозможно понять суть политических отношений в обществе. Экономика дает соответствующее обоснование реализации экономических интересов со стороны различных социальных групп. Распределение власти в обществе напрямую зависит от способа производства и отношений собственности, господствующих в обществе. В то же время политика может оказывать воздействие на развитие экономики, содействовать ей или, наоборот, тормозить. Одно из широко известных определений политики трактуется как сконцентрированное выражение экономики.

Политология связана с исторической наукой, которая позволяет понять политические события в данном историческом контексте.

Политология взаимодействует с юридическими науками, так как правовые и политические отношения в обществе тесно переплетены друг с другом. Политическая власть не может функционировать без правового оформления. В некоторых аспектах предмет политологии и юридической науки совпадает, только рассматривается в различных аспектах.

Политология самым непосредственным образом связана с социальной психологией. Так как вопросы, изучаемые социальной психологией, занимают большое место в изучении политических явлений, ибо связаны с исследованиями конкретных действий участников политического процесса, изучением мотивации политического поведения и настроения.

Своеобразно отношение политологии с философией, которая изучает ценностные аспекты властных отношений и дает мировоззренческое обоснование направленности политических явлений и процессов, формулирует цели политики, формирует категориальный аппарат.

Политология тесно связана и с политической социологией, изучающей систему взаимодействия политики с социальной средой и уделяющей большое внимание изучению социальной структуры общества.

Помимо вышеуказанных связей, многие положения и выводы политологии как таковой составляют теоретическую базу для развития многих прикладных политических дисциплин: теории государственного управления, партийного строительства, стратегии и тактики партий и т.д.

Политология сегодня активно использует и данные естественных наук: географии (при изучении влияния природных факторов на политику), демографии, антропологии, кибернетики. С их помощью она моделирует политические системы, выявляет наиболее целесообразные варианты государственного устройства, взаимоотношения центральной и местной власти.

Контрольные вопросы

1. Что такое политика? Когда и при каких условиях она возникла? Какие обстоятельства повлияли на ее появление? В чем сущность политики как общественного явления? Объект и предмет политологии.
2. Каковы основные методы изучения политики?
3. Как соотносится политология с другими науками об обществе?
4. Какие основные категории вы знаете?
5. Какова структура и уровни политологии?
6. Каковы основные функции политологии?

Семинарское занятие 1 (2 часа)

по теме 1. Политология как наука и учебная дисциплина

Вопросы для обсуждения:

1. Становление и развитие политологических знаний: история и современность.
2. Проблема определения предмета политологии.
3. Методологические основы политологии.
4. Политическая теория и идеология – взаимосвязь и различие.
5. Связь политологии с другими науками и учебными дисциплинами.

Список рекомендуемой литературы

1. Лавриненко В.Н. Политология. Учебник для бакалавров. Гриф МО, М., 2012.

2. Гаджиев К.С. Политология. Базовый курс. Учебник для бакалавров. М., 2013.

3. Корельский В.М. Политология. Учебник для вузов. Гриф МО РФ. М., 2014.

Список дополнительной литературы

1. Гаджиев К.С. Политическая наука. М., 1995.

2. Денкэн Ж.-М. Политическая наука // Перевод с франц. М., 1993.

Тема 2. ПРОБЛЕМА ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

(Тезисы лекции)

Государство – важнейший политический институт. Государство является наиболее значительным субъектом в политическом процессе. Человеческое общество прошло огромный исторический путь развития, прежде чем «созреть» для государственного существования. Проблему зарождения государства вместе с политологией изучает ряд наук, такие как теория государства и права, история государства и права, социальная философия, социология, история и др.

Концепции возникновения государства (теологическая, договорная, насильственная, патерналистская, социально-экономическая, психологическая, экологическая, географическая и др.) по-разному объясняют причины его появления.

В 4-3 веках до нашей эры в Греции проблемой общества и его политического оформления занимались Платон, Аристотель. Главную задачу политической теории Аристотель видел в поиске совершенного государственного устройства общества. С этой целью он разделил политические устройства государства по двум критериям: кто правит обществом и в чьих интересах.

Правильными формами правления, по его мнению, являются следующие:

1. *Монархия* – древнейшая, «первая и самая божественная», форма политического устройства. Это власть одного, при которой имеется в виду общая польза для всего общества.

2. *Аристократия* – форма общественного устройства, при которой власть находится в руках немногих, обладающих личными достоинствами, людей, правящих в интересах общества.

3. *Полития* (республика) – власть большинства. Но у большинства единственная общая для всех добродетель – воинская, поэтому «республика состоит из людей, носящих оружие, которые по природе своей воинственны».

Обладает ли большинство преимуществом перед меньшинством? Аристотель отвечает на этот вопрос положительно. Каждый член большинства хуже отдельного члена аристократического меньшинства, но в целом большинство лучше меньшинства, при условии, что оно достаточно развито.

К неправильным формам он относил такие, как:

1. *Тирания* – деспотическая форма правления, при которой власть, осуществляется по собственному произволу единоличного правителя.

Аристотель резко отрицательно относится к тирании, считая ее противоестественной и не согласной с природой человека. (Правит один человек в интересах укрепления и сохранения собственной власти).

2. *Олигархия*, как и аристократия, – власть меньшинства, но не достойных, а самых богатых – это власть, основанная на первенстве в финансовых капиталах (Власть «денежных мешков»).

3. *Демократия* – это «самая сносная из всех худших форм политического устройства» – считает Аристотель. Говоря о ней, он подчеркивает, что это власть большинства не только свободных, но и бедных, т.е. количественный принцип у него доминирует над имущественным.

Политические симпатии самого Аристотеля – на стороне *политии*, смешанной формы государства, возникающей при сочетании лучших черт *олигархии* (управления людей богатых, стремящихся к стабильности) и *демократии* (имеющей систему мер, направленных против узурпации власти, способной в большей мере осуществлять в политической жизни интересы средних классов). То есть для Аристотеля лучшая форма государства та, которая вобрала в себя достоинства других форм – аристократии, демократии, монархии. Аристотель впервые четко развел понятия общества и государства. Он полагал, что государство воплощает в себе систему отношений особого типа – отношений господства и подчинения, которые он назвал политическими.

По мнению Платона, общество и государство существенно не различались между собой. Государство было формой совместного поселения людей, обеспечивавшей защиту совместных интересов, территории, поддержание порядка, развитие производства, удовлетворение повседневных нужд.

В средневековой Европе существовало мнение о том, что государство есть результат творения бога, своеобразный договор бога и человека. Такой взгляд на происхождение государства называют теологическим (Августин Блаженный, 4 век; Фома Аквинский, 12 век).

В современной науке широко известна концепция «общественного договора» и «естественного права» (Т. Гоббс, Локк, Ж.-Ж. Руссо Ш. Монтескье, А.Н. Радищев).

В 17-18 вв. появляются теории, позже объединенные понятием теорий «общественного договора». Эти теории, имевшие различные модификации, оказались чрезвычайно популярными и сохраняют свое значение поныне.

Томас Гоббс (1588-1649), английский философ 17 века, в своем известном трактате «*Левифиан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского*» впервые изложил теорию общественного договора в определенной, четкой и рационалистической (т.е. основывающейся на аргументах разума) форме. По мнению Т. Гоббса, появлению государства предшествует так называемое естественное состояние, состояние абсолютной, ничем не ограниченной свободы людей, равных в своих правах и способностях.

Люди равны между собой и в желании господствовать, обладать одними и теми же правами. Поэтому естественное состояние для Т. Гоббса есть в полном смысле «состояние войны всех против всех». В этой ситуации естественным и необходимым выходом становится ограничение, обуздание абсолютной свободы каждого во имя блага и порядка всех. Люди должны взаимно ограничить свою свободу, чтобы существовать в состоянии общественного мира. Они договариваются между собой об этом ограничении. Это взаимное самоограничение и называется общественным договором. Ограничивая свою естественную свободу, люди вместе с тем передают полномочия по поддержанию порядка и надзор за соблюдением договора той или иной группе или отдельному человеку. Так возникает государство, власть которого суверенна, т.е. независима ни от каких внешних или внутренних сил. Власть государства, по убеждению Т. Гоббса, должна быть абсолютна, государство вправе в интересах общества предпринимать любые меры принуждения к своим гражданам. Поэтому идеалом государства для Т. Гоббса была абсолютная монархия, неограниченная власть по отношению к обществу.

Несколько иных взглядов придерживался другой английский мыслитель 17 в. Джон Локк (1632-1704). В работе *«Два трактата о государственном правлении»* он выдвигает иной взгляд на первоначальное, естественное состояние человека. В отличие от Т. Гоббса с его тезисом о «войне всех против всех», Локк видит в первоначальной абсолютной свободе людей не источник борьбы, а выражение естественного их равенства и готовности следовать разумным естественным, природным законам. Эта естественная готовность людей приводит их к осознанию того, что в интересах общего блага необходимо, сохранив свободу, часть функции отдать правительству, которое призвано обеспечить дальнейшее развитие общества. Так достигается общественный договор между людьми, так возникает государство. Основная цель государства – защита естественных прав людей, прав на жизнь, свободу и собственность. Легко заметить, что Д. Локк существенно отходит от теории Т. Гоббса. Т. Гоббс подчеркивал абсолютную власть государства над обществом и людьми. Локк же акцентирует внимание на том, что люди отдают государству лишь часть своей естественной свободы. Государство обязано защищать их естественные права на собственность, жизнь, свободу. Чем больше прав у человека, тем шире круг его обязанностей перед обществом. Государство при этом не обладает абсолютной произвольной властью. Общественный договор предполагает, по мнению Д. Локка, и ответственность государства перед гражданами. Если государство не выполняет своего долга перед людьми, если оно нарушает естественные свободы – люди вправе бороться против такого государства. Д. Локка часто относят к числу основных теоретиков демократического государственного устройства. Его идеал – английская конституционная монархия, в которой воплощено равновесие интересов личности и государства. Важнейшие идеи и взгляды Д. Локка нашли яркое выражение в «Декларации независимости США» и в «Декларации прав человека и гражданина» во Франции.

Французский ученый *Ж.-Ж. Руссо (1712-1778)* был одним из крупнейших представителей французского Просвещения. Его теория общественного договора существенно отличалась как от взглядов Т. Гоббса, так и от воззрений Д. Локка. Естественное состояние людей *Ж.-Ж. Руссо* трактует как состояние первобытной гармонии с природой. Человек не нуждается ни в общественных ограничителях, ни в морали, ни в систематическом труде. Способность к самосохранению удерживает его от состояния «войны всех против всех». Однако население растет, меняются географические условия, развивается способности и потребности людей, что приводит в конечном счете к установлению частной собственности. Общество расслаивается на богатых и бедных, могущественных и притесненных, которые враждуют между собой. Неравенство развивается постепенно: сначала признаются богатство и бедность, затем – могущество и беззащитность, наконец – господство и порабощение. Общество нуждается в гражданском мире – заключается общественный договор, по которому власть над обществом переходит государству. Но в основе государственной власти, по мнению *Руссо*, лежит воля и свободы каждого отдельного человека. Эта свобода и воля остаются абсолютными, неограниченными и после заключения общественного договора. Поэтому *Ж.-Ж. Руссо* выдвигает свой знаменитый тезис о том, что носителем и источником власти является народ, который может и должен свергать правителя, нарушающего условия общественного договора. Суверенно не государство, суверенен народ. Народ творит законы, меняет их, принимает новые. Эти взгляды отличаются радикализмом и революционностью. Именно они лежали в основе идеологии самой крайне группы революционеров времен Французской революции – якобинцев и служили обоснованием якобинского террора.

Важнейшая роль в понимании природы современного государства принадлежит теории разделения властей. Теория разделения властей зародилась во Франции в середине 18 века и была связана, прежде всего, с борьбой крепнувшей буржуазии против феодального абсолютизма, борьбой с системой, тормозившей развитие общества и государства. Появление новой концепции было связано с именем Ш.-Л. Монтескье, человека, известного не только в качестве прогрессивного теоретика, но и опытного практика.

В своей фундаментальной работе «О духе законов» (1748 г.) Ш.-Л. Монтескье изложил результаты длительного исследования политико-правовых установлений нескольких государств, придя к выводу, что свобода возможна при любой форме правления, если в государстве господствует право, гарантированное от нарушений законности посредством разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, которые взаимно сдерживают друг друга. Как видно, цель теории – создание безопасности граждан от произвола и злоупотреблений властей, обеспечение политических свобод.

Теория разделения властей возникла не на пустом месте, она явилась логическим продолжением развития политико-правовых идей, изложенных *Ж. Боденом*, а также идей, возникших в 17 веке в Англии, и в конечном итоге

стала частью **теории правового государства**. Вообще, принцип разделения властей имеет очень важное значение для правового государства, так как «реализация этого принципа выступает одним из конституционно-организованных проявлений политического плюрализма в государственной сфере, способного обеспечить необходимое для цивилизованного гражданского общества правление правового закона и непредвзятое правосудие».

Идея разделения властей появилась для того, чтобы избежать злоупотребление властью. *Полномочия должны быть распределены между разными государственными органами*. Если же в руках одного органа сконцентрируется власть, различная по своему содержанию, то появится возможность для злоупотребления этой властью, а следовательно, свободы граждан будут нарушаться. Каждая ветвь власти (**законодательная, исполнительная и судебная**) предназначена для осуществления определенных функций государства. Основное назначение законодательной власти – «выявить право и сформулировать его в виде положительных законов, обязательных для всех граждан...». «Исполнительная власть предназначена для исполнения законов, устанавливаемых законодательной властью». Задача судей в том, чтобы решения и приговоры всегда были лишь точным применением закона. Судебная власть карает преступления и разрешает столкновения частных лиц. Однако, хотя органы власти действуют самостоятельно, речь идет не об абсолютном обособлении, а лишь об относительной их самостоятельности и одновременном тесном взаимодействии друг с другом, осуществляемом в пределах их полномочий.

В развитом государстве должна действовать **система сдержек и противовесов**, дабы все ветви власти контролировали действия друг друга и не позволяли одной из них доминировать и преобладать над другими. Взаимовлияние законодательной и исполнительной властей гарантирует реальность права, которое, в конечном счете, отражает компромисс сталкивающихся интересов различных социальных слоев и сил. За нарушение законов министры могут быть привлечены законодательным собранием к ответственности.

В современном государстве предусмотрен намного более разнообразный и эффективный механизм «сдержек и противовесов», чем тот, который мы видим в трудах Ш.Монтескье, однако уже в его работах были заложены основные принципы и институты, посредством которых взаимодействуют органы государственной власти. В наше время, как правило, законодательная власть ограничивается референдумом, президентским правом вето, Конституционным судом, а внутренним ее ограничением является двухпалатное построение Парламента. Исполнительная власть ограничена ответственностью перед Парламентом и подзаконным характером издаваемых ею нормативных актов; должна сохраняться также внутреннее разделение между Президентом и Правительством, федеральной и региональной властью. Судебная власть подчинена Конституции и закону, а ее внутреннее разделение воплощается в

том, что Конституционный суд выделяется из всей судебной системы, меняется круг полномочий прокуратуры.

В отличие от Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо считал, что «законодательная, исполнительная и судебная власти – особые проявления единой власти народа». Точка зрения Ж.-Ж. Руссо отвечала требованиям времени и обосновывала революционные процессы во Франции конца 18 века.

Взгляды Монтескье, как и взгляды Руссо о разделении властей, обладали значительной новизной по сравнению с предшествующими концепциями. Они были направлены против королевского абсолютизма и служили обоснованием компромисса буржуазии и дворянства.

К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин сформулировали социально-экономическую, классовую концепцию государства, согласно которой **государство есть аппарат угнетения одних классов другим, в котором угнетение экономическое дополняется и оформляется угнетением политическим.**

Контрольные вопросы

1. Что такое государство? Допустимо ли отождествлять государство и общество?

2. Какие факторы и на каком этапе развития повлияли на возникновение государства?

3. Как объясняют причины возникновения государства античные ученые, мыслители средневековья, эпохи Возрождения и Нового времени?

4. В чем отличие традиционного и конституционного этапов развития государства?

5. Назовите и охарактеризуйте основные концепции возникновения государства.

6. Каковы основные признаки правового государства и гражданского общества? Как связаны эти два явления?

7. Почему необходимо разделение властей? В чем суть и смысл системы сдержек и противовесов?

8. В чем различие и особенности парламентской и президентской республики?

9. В чем различие унитарного, федеративного и конфедеративного государственного устройства?

Семинарское занятие 2 (2 часа)

по теме 2. Государство и гражданское общество

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие государства в античной и средневековой литературе.

2. Теория общественного договора (Гоббс, Локк, Руссо).

3. Классовая концепция государства.

4. Становление понятия правового государства. Всеобщая декларация прав человека.

5. Понятие, признаки и предпосылки формирования гражданского общества.

6. Проблемы, перспективы и предпосылки формирования гражданского общества в современной России.

7. Состояние гражданского общества и правового государства в современной России.

Список рекомендуемой литературы

1. Лавриненко В.Н. Политология. Учебник для бакалавров. Гриф МО. М., 2012.

2. Гаджиев К.С. Политология. Базовый курс. Учебник для бакалавров. М., 2013.

3. Корельский В.М. Политология. Учебник для вузов. Гриф МО РФ. М., 2014.

Список дополнительной литературы

1. Аристотель. Политика // Соч. в 4 т. Т. 4. М., 1983.

2. Монтескье Ш. О духе законов. М., 1955.

3. Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М., 1969.

4. Санэстебан Л.С. Основы политической науки. М., 1992

5. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства [Электронный ресурс] ModernLib.Ru / [Философия](#) / [Энгельс Фридрих](#) /

Тема 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

(Тезисы лекции)

1. Понятие, концепции и определение власти.

Власть является одной из центральных категорий политологии. Данная лекция ставит своей целью раскрыть происхождение и сущность политической власти, ее виды и формы, структуру и механизмы ее реализации. Понятие политической власти и ее функции.

Анализом природы власти занимались многие видные умы человечества. И решали они этот вопрос по-разному. Нет единства в его трактовке и в современной политологии, где имеет место несколько направлений в истолковании власти: натуралистическое, бихевиористское, ролевое, договорное, психологическое и другие.

Множество существующих направлений и концепций власти свидетельствует о сложности феномена власти. Перечисленные направления не противоречат друг другу, а, скорее, отражают различные стороны одного и того же явления – власти.

Власть является краеугольным явлением теории политики. Оно дает ключ к пониманию политических институтов, политических движений и самой политики. Власть присутствует во всех видах человеческих отношений и незаменима в развитии общества. Политическая власть – важнейший регулятор человеческих отношений, поэтому проблемы ее происхождения и развития являются основными в политической науке. В науке существуют несколько концепций, объясняющих природу власти.

1. *Теологическая концепция* одна из наиболее ранних. Она исходит из божественного объяснения природы власти. Согласно ей всякая власть происходит от Бога, а все монархи, осуществляющие власть, – это заместители Бога на Земле, исполняющие его волю (Аврелий Августин, Фома Аквинский).

2. *Биологическая концепция*. Власть рассматривается как механизм обуздания человеческой агрессивности, заложенной в инстинктах, в человеческой природе. Как в живой природе, в животном мире выделяются вожаки, так и в человеческом обществе часть людей имеют генетическое предрасположение к руководству и управлению другими людьми (Томас Гоббс, Ницше).

3. *Бихевиористская концепция* – трактует власть как особый тип поведения, при котором одни люди командуют, а другие подчиняются. Это поведенческое понимание власти. Оно индивидуализирует власть, сводит к взаимодействию реальных личностей. Человек = «властолюбивое животное» (Макс Вебер).

4. *Структурно-функциональная концепция*. Власть рассматривается как способ самоорганизации человеческой общности, основанный на целесообразности разделения функции управления и исполнения. Без власти невозможны коллективное существование человека, совместная жизнедеятельность многих людей (Т. Парсонс).

5. Согласно марксистской *классовой концепции* власть в обществе принадлежит классу, владеющему собственностью на средства производства (К. Маркс, Ф. Энгельс).

6. *Психологическая концепция* исходит из того, что для обладания властью потенциальному субъекту власти необходимо обладать особыми психологическими характеристиками и качествами и именно в этом объяснения природы и феномена власти (З. Фрейд, Фромм, Юнг). Существуют и другие теории, объясняющие природу власти.

Все концепции в своей сущности сходятся на том, что власть начинается там, где возникает подчинение.

Власть – это один из сложнейших видов социального взаимодействия, проявляющегося в возможности и праве одного индивида или группы принимать решение, приобретающее обязательный характер для другого индивида или группы.

В процессе реализации власти следует выделять объект и субъект власти. (Макс Вебер) Власть с позиций этого подхода имеет двухстороннее отношение. Властная воля субъекта направлена на субъект. Субъект (актор) власти – это

носитель власти, который определяет содержание властного отношения через властное повеление – приказ, распоряжение.

Следует обратить особое внимание на то, что власть – это всегда взаимодействие субъекта и объекта. Для того, чтобы возникли властные отношения, субъект и объект власти должны обладать определенными характеристиками.

Субъекту власти должны быть присущи следующие качества:

- Воля к власти, которая проявляется в поведении, характеризующемся отдачей приказов и распоряжений. Большинство людей не рассматривают власть как ценность саму по себе, но она представляется многим отличным средством для реализации других, более значимых для них целей, таких, например, как возможность получать высокий доход, престиж, различные привилегии, выгодные связи и т.д.;

- Готовность и умение взять на себя ответственность;

- Способность использования имеющихся в распоряжении субъекта ресурсов;

- Компетентность;

- Авторитет и др.

Реальные носители власти наделены этими качествами в разной степени. Субъекты власти имеют сложный, многоуровневый характер. В современной научной литературе обычно выделяют *три уровня субъектов власти*:

- *первичные субъекты (к ним относятся индивиды и социальные группы);*

- *вторичные субъекты (ими являются политические организации);*

- *высшие субъекты (политические элиты и лидеры).*

Субъект всегда определяет содержание властного взаимодействия через команду, приказ или распоряжение, которое он отдает объекту власти и в котором содержится указание на то, какое действие должен совершить объект и что его ждет в случае успешного или неудачного выполнения задания (награда или наказание).

Вторым необходимым элементом властного взаимодействия выступает объект власти. Объект власти – это то, на что воздействует субъект власти. Объект должен повиноваться, исполнять приказы, распоряжения. Власть немыслима без подчинения объекта. Но объект власти может оказать пассивное или активное сопротивление властной воле субъекта. И субъект обязан ответить на это сопротивление: сломить его, навязать свою волю, добиться своей цели. Если субъект не добивается своей цели, значит, нет и проявления власти.

Субъект должен обладать одним важным качеством, а именно: готовностью подчиняться. Если это качество у объекта отсутствует, то властное взаимодействие не состоится. Готовность объекта подчиняться зависит от следующих факторов:

- собственных качеств человека;

- характера предъявляемых к объекту требований;

- ситуации и средств воздействия, которыми обладает субъект власти;

- наличия или отсутствия у субъекта власти авторитета.

Власть – это способность и возможность политического субъекта реализовывать политическую волю, опираясь на закон, насилие и авторитет в данной политической системе.

По мере развития политической науки утверждается определенное единство в понимании феномена власти. *Власть – это один из важнейших видов социального взаимодействия, специфическое отношение, по крайней мере, между двумя субъектами, один из которых подчиняется распоряжениям другого, в результате этого подчинения властвующий субъект реализует свою волю и интересы.*

2. Ресурсы власти и легитимность политической власти.

По своей природе власть – явление социальное (общественное), поскольку возникает в обществе. Общество без власти – это хаос, дезорганизация, саморазрушение социальных связей. Потребность во властных механизмах обусловлена рядом причин, и прежде всего необходимостью придать взаимодействиям между людьми целесообразность, разумность, организованность, создав общие для всех правила поведения. Кроме того, наличие власти вызвано объективной потребностью в регуляции социальных отношений, согласовании и интеграции многообразия несовпадающих интересов и потребностей людей с помощью различных средств, в том числе и принуждения. Люди занимают неодинаковое социальное положение в обществе, имеют различный уровень жизни, материального богатства, образования, заняты разными видами труда, общественные оценки которого также различаются. Одни люди талантливы, другие – не очень, одни активны, другие пассивны и т.д. Власть согласовывает и уравнивает несовпадающие интересы разных социальных групп, регулирует взаимоотношения между их носителями, обеспечивает взаимодействие социальных субъектов и тем самым предохраняет общество от анархии и распада.

Властное управление может осуществляться вопреки интересам управляемых путем манипулирования массовым сознанием. Скажем, длительная идеологическая обработка населения, создание атмосферы массового психоза и подозрения с помощью пропагандистских мифов о внешней военной угрозе или наличии внутреннего врага заметно снижают уровень рациональности в поведении людей, ведут к их социальной и культурной деградации. Власть, по определению, есть способность субъекта проводить собственную волю вопреки сопротивлению других, поэтому ее реализация предполагает использование *определенных методов и средств*. С их помощью власть может воздействовать на объекты и достигать поставленных целей.

Под ресурсами власти следует понимать все те средства, которые использует субъект власти для обеспечения своего господствующего влияния на объект власти.

Ресурсы власти, т.е. средства властного воздействия на субъект, делят на *реальные*, т.е. используемые властью в конкретный период времени (их называют основаниями власти), и *потенциальные*, т.е. те, которые могут быть использованы, но пока не используются (их называют ресурсами власти). Однако представляется, что подобная классификация несколько искусственна. Между реальными и потенциальными источниками власти нет жесткой границы, поэтому целесообразнее использовать термин «ресурс власти». Американский политолог М. Роджерс понимает под ресурсом «*благо, обладание которым повышает способность его обладателя оказывать влияние на других индивидов*».

3. Классификация ресурсов власти.

Классификация ресурсов власти может проводиться по различным критериям. Одна из первых систем классификаций ресурсов власти была предложена Н. Макиавелли в работах «Государь» и «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия». В основу своей классификации он заложил определение мотивов человеческого поведения. В «Рассуждениях» Н. Макиавелли выявил два главных мотива поведения людей – любовь и страх. Тот, кого боятся, способен управлять так же легко, как и тот, кто любим. Оба ресурса различаются способом воздействия: если страх прочен и тверд, то любовь очень тонка, она держится на крайне зыбкой основе – человеческой благодарности. Злому человеку ничего не стоит разрушить человеческую благодарность ради личной корысти. К тому же ресурс страха, по Н. Макиавелли, имеет различную эффективность воздействия. По его мнению, человек может смириться с утратой власти или чести, потерей свободы, но он никогда не смирится с утратой имущества. Кроме страха и любви ресурсами власти Н. Макиавелли признавал человеческие страсти и пороки (лживость, боязливость, алчность). Впоследствии антропологический принцип стал использоваться и в других классификациях. К страху, на котором власть держалась прежде, добавились **убеждение** (особенно в период развития средств массовой информации) и **интерес**. Ресурс убеждения может одинаково использоваться в качестве источника власти как в демократических обществах (на основе свободного выбора самим индивидом политических предпочтений и ценностей), так и в тоталитарных системах (с помощью идеологической обработки населения и контроля за информацией). Ресурс интереса является основой взаимоотношений власти и индивида в демократических системах с развитым гражданским обществом. В таком случае политика лишается какой-либо тайнственности и выступает как сфера купли-продажи: политики покупают избирателей обещаниями в обмен на их голоса. Избиратели голосуют за тех, кто реально может удовлетворить их материальный интерес. Происходит обмен ресурсами.

Другая известная в науке типология ресурсов власти принадлежит О. Тоффлеру. Он выделил ресурсы в соответствии с основными сферами

жизнедеятельности человека, поэтому в его типологии существует четыре типа ресурсов (экономические, социальные, культурно-информационные, силовые).

Естественно, ресурсы различаются своей эффективностью, циклом действия. Использование тех или иных ресурсов зависит от ряда факторов, например, от типа режима. Так, в тоталитарных режимах власть опирается на ресурсы страха и убеждения. Причем оба ресурса органично дополняют друг друга. Ведь страх является не только результатом принуждения, насилия, но и следствием активной идеологической обработки, воздействующей на национальные, религиозные и другие чувства граждан. В свою очередь, убеждения формируются не только посредством добровольного принятия образа будущего (например, коммунистического идеала) как желаемого, но и с помощью политического террора, тотального контроля над личностью, информацией.

Ресурсы власти различаются по характеру воздействия и сферам влияния. Соответственно выделяются *нормативные, утилитарные и принудительные ресурсы*. В первом случае власть влияет на мировосприятие личности, его поведение с помощью изменения норм и правил взаимодействия индивидов. Особенно это заметно, когда общество проводит радикальные преобразования, например, от тоталитаризма к демократии, когда изменяются ценностные ориентации общества. Так, ценности равенства, уравнительности уступают место достижительным ценностям – свободе личности, ее автономности от государства, ответственности и т.д. Власть может воздействовать на условия существования людей, удовлетворяя их повседневные запросы и требования, скажем, повышения зарплаты и социальных выплат, улучшения условий труда и т.д. *Ресурсы этой группы называются утилитарными*. И наконец, угроза использования силы связана с *принудительными ресурсами*, к которым относятся страх за свою жизнь, боязнь насилия, угроза увольнения, потеря собственности и т.д. На выбор ресурсов, используемых властью, влияет целый ряд обстоятельств: состояние экономического развития (спад или подъем), уровень жизни, зрелость гражданского общества, политическая культура лидеров, элит и населения, культурно-религиозная среда. В науке существуют и другие подходы к типологии ресурсов власти. Субъекты политики, как правило, используют имеющиеся в их распоряжении ресурсы комплексно. Государство в полной мере обладает всеми перечисленными ресурсами.

Политическая власть классифицируется по многим основаниям, таким, например, как широта распространения (мегауровень, макроуровень, мезоуровень, микроуровень), по принципам взаимодействия субъекта и объекта власти (демократическая, авторитарная, тоталитарная), по функциям ее органов (законодательная, исполнительная, судебная).

Политическая власть выполняет в обществе следующие **основные функции**:

- выработка стратегии управления обществом;

- разработка и принятие конкретных решений по основным направлениям развития общества;
- оперативное управление и регулирование общественных процессов;
- контроль за важнейшими параметрами стабильности и направленности развития общества;
- выработка стройной системы мероприятий по обеспечению собственной легитимности.

Эффективность власти во многом зависит от ее **легитимности**.

Понятие легитимности означает признание власти обществом, обоснованность и необходимость данной власти и её носителей. В узком смысле понятие легитимности характеризует законность власти.

Легитимность может проявляться, например, как в добровольном принятии большинством конкретной формы правления, власти того или иного класса, так и в борьбе за господство определенных политических сил.

Исторически сформировались несколько типов легитимности:

ЛЕГАЛЬНЫЙ тип легитимности – узаконенность власти конкретными правовыми нормами, конституцией, подкреплённая деятельностью соответствующих институтов, включая принудительные санкции;
Основа – общее понимание норм, установленных законом;

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ тип легитимности – признание власти в силу внутренней убежденности или веры в правильность тех идеологических ценностей, которые провозглашены властью.

Основа – идеологические ценности.

ТРАДИЦИОННАЯ легитимность – признание власти легитимной, поскольку она действует в соответствии с традициями и традиционными ценностями масс.

Основа – традиции, традиционное сознание.

СТРУКТУРНАЯ легитимность – правомочность власти вытекает из убеждения в законности и ценности установленных структур и норм, регулирующих политические отношения.

Основа – специфические политические структуры.

ПЕРСОНАЛЬНАЯ (ХАРИЗМАТИЧЕСКАЯ) легитимность – признание власти основано на вере масс в особые способности политического лидера, вождя.

Основа – личный авторитет правителя (вера в особые качества вождя, в его непогрешимость, избранность и т.д.).

Легитимация – процедура общественного признания какого-либо действия, события, факта, лица, призванная обеспечить политическое участие без принуждения.

Вопросы для обсуждения

1. Происхождение власти. Генезис, отношения, институты власти.

2. Типы и формы власти. Особенности политической власти. Взаимосвязь легитимности и эффективности власти. Проблемы демократизации политической власти. Пути реформирования политической власти в России.

Контрольные вопросы

1. Как бы вы определили сущность политической власти?
2. Назовите основные подходы к определению понятия «власть».
3. Что представляет собой объект и субъект власти?
4. Дать определение понятию «ресурсы власти». Перечислить и охарактеризовать типы ресурсов власти.
5. Каковы основные особенности политической власти?
6. Дать определение явления легитимности власти и объяснить его.
7. Перечислить особенности типов легитимности власти.
8. Как связаны между собой явления легитимности и эффективности власти?

Семинарское занятие 3 (2 часа) по теме 3. Политическая власть

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность политической власти. Основные концепции власти.
2. Власть как общественное явление.
3. Субъект, объект власти. Понятие ресурса власти. Типы ресурсов.
4. Технология власти.
5. Понятие легитимности власти. Типы легитимности.
6. Типы легитимизации политической власти.
7. Легитимность и эффективность власти.

Список рекомендуемой литературы

1. Лавриненко В.Н. Политология. Учебник для бакалавров. Гриф МО. М., 2012.
2. Гаджиев К.С. Политология. Базовый курс. Учебник для бакалавров. М., 2013.
3. Корельский В.М. Политология. Учебник для вузов. Гриф МО РФ. М., 2014.

Список дополнительной литературы

1. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
2. Лавриненко В.Н. Политология. М.: ЮНИТИ, 2005.
3. Политология: Энциклопедический словарь. М., 1996.
4. Тоффлер О. Проблемы власти на пороге XXI века // Свободная мысль. 1992. № 2.
5. <http://all-politologija.ru/knigi/muxaev-politologiya/resursy-vlasti>

Тема 4. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ

(Тезисы лекции)

Система государственной власти обеспечивает не только стабилизацию и формализацию политических отношений, но одновременно с этим является и ареной острой политической борьбы за власть политических партий и лоббистских группировок. Государственная политика отражает определенные идеологические ориентиры, связана с теми или иными социальными интересами социальных групп. Решение задач по осуществлению государственной политики может достигаться разными методами, на основе тесного взаимодействия с институтами гражданского общества или, напротив, вопреки их влиянию. Политический режим характеризует взаимоотношения общества и государства. Для характеристики всех этих аспектов функционирования государственной системы власти в современной политологии используется понятие *«политический режим»*.

Политический режим – это система методов, приемов, форм осуществления политических отношений в обществе, т.е. способ функционирования всей политической системы, особая политическая атмосфера, которая создается в ходе взаимодействия государственной власти со всеми иными политическими институтами и институтами гражданского общества. *В узком смысле под политическим режимом понимается государственный режим, т.е. совокупность приемов и методов осуществления государственной власти.* Политический режим может почти полностью определяться государством и, таким образом, практически совпадать с государственным режимом, либо в большей степени зависеть от деятельности институтов гражданского общества.

Политический режим не зависит напрямую от формы правления или способа территориально-политической организации власти. Он характеризует уровень развития политической культуры общества, общую направленность и природу политического процесса. Вместе с тем каждый тип политического режима предполагает определенные способы организации государственного управления, форм и степени вовлеченности в политический процесс народных масс, опыт их политического участия.

В политологической науке сложились разные подходы к типологии политических режимов. Исторические закономерности развития государственности позволяют разделить современные политические режимы на **демократические** и **диктаторские, демократические и недемократические**. Основанием для такой классификации является *положение личности в обществе, характер ее взаимоотношений с государством, тип отношений власти с политической оппозицией, способы разрешения политических конфликтов.*

Существенной спецификой обладают **популистские режимы**. Популизм (от лат. «populus» – народ) представляет собой *эклектичное сочетание самых*

разнородных политических идей и программных целей, объединенных темой народных традиций, этнической и культурной самобытности, органической солидарности общества. При этом популистские диктатуры, как правило, оказывались ориентированными на проведение широкомасштабных общественных реформ. В их основе лежит попытка найти под эгидой государственных структур управления более сбалансированный и естественный сценарий модернизации. Эффективность такой политики ограничивается крайней противоречивостью социальной базы популистских диктатур.

Категория *«диктатура»* (от лат. «dictatur» – неограниченная власть) характеризует режимы с неограниченной властью одного лица или группы лиц. По своему происхождению данная категория существенно отличается от понятий *«монархия»* и *«деспотия»*, которые также означают системы единоличного, авторитарного правления. *Авторитаризм монархических и деспотических режимов носил традиционный характер и был неразрывно связан с представлением о сакральном, высшем происхождении власти, неотчуждаемом суверенитете монарха.* Власть монарха опиралась на военную силу (служилое сословие или армию), институты государственной бюрократии, церковь (духовенство), но она не носила насильственный характер. Легитимность таких режимов, обоснованность притязаний на власть всецело определялась господствующей религиозно-мировоззренческой системой. Причем по мере становления государственной системы власти, преодоления наследия эпохи родоплеменных отношений, персонификация монархических режимов стремительно уменьшалась. Личность государя, обосновывающего свою власть собственными достоинствами, уступает место священному отношению к самому престолу, к таинству монархической власти. Фигура монарха оказывается достаточно важна лишь с точки зрения морального одобрения или осуждения государственной политики. Но это эмоциональное отношение к власти не является ни ее источником, ни дополнительным средством легитимации. *Исключение составляла лишь специфическая форма традиционной деспотии – теократическое государство, где государь одновременно являлся и высшим религиозным лидером, живым и непосредственным олицетворением власти бога.*

Традиционные авторитарные системы оставляли, по сути, единственный повод для возникновения политических конфликтов – *династических споров.* Отчуждение же народных масс от власти не являлось их «угнетением», не создавало основу для политической конфликтности. В сословном обществе отсутствовала сама проблема политической «не-свободы», поскольку представление о свободе не было связано с возможностью и желанностью индивидуального волеизъявления. Участие масс в политической жизни носило ритуальный и опосредованный характер. Оно основывалось на моральных факторах, эмоциональных формах поведения. *Ключевую роль играло самоассоциирование человека с сакральной фигурой монарха, своего рода «вера в царя», являвшаяся важнейшей ценностной категорией традиционного сознания. Вспышки социального протеста, бунтарство никогда не*

затрагивало в таком обществе основ существующего государственного строя.

Представление о диктатуре сформировалось в античном обществе и первоначально было связано с характеристикой единоличных нелегитимных режимов. Постановка вопроса о незаконности единоличной государственной власти стала возможной в связи с возникновением принципиально новой трактовки происхождения самой власти, ее истоков. В древнегреческих полисах впервые в истории возникли *демократические режимы* (от греч. «demos» – «народ» и «cratos» – власть). Это было связано с уникальными условиями городов-государств (полисов), образовывавшихся на основе общин свободных граждан. Полисы обладали ограниченными размерами, охватывая, как правило, город и прилегающую к нему сельскую территорию, и населением, редко превышавшим 10 тысяч граждан. Тем самым складывались предпосылки для становления государственной системы управления на основе прямого правления всего сообщества свободных граждан, а не его сословной дифференциации.

Полисы не только дали первый опыт прямого участия всего гражданского сообщества в государственной жизни (в общих собраниях и выборах), но и закрепили представление о том, что власть по происхождению является народной и призвана отвечать интересам народа. В качестве антитезы в древнегреческой традиции формируется представление о диктаторских режимах, узурпирующих власть и использующих ее не во благо народа – *тирании* (единовластие) и *олигархии* (правление нескольких лиц, в том числе *плутократия* – власть богатых). Характерным является и то обстоятельство, что *охлократия* (власть толпы) не рассматривалась как подлинно демократическая, поскольку она не отвечала интересам народа. Напротив, *аристократия* (власть немногих в интересах народа) воспринималась вполне позитивно. *В условиях кризиса полисной государственности идея «диктатуры по имя народа» также начала приобретать более позитивное значение.* В Древнем Риме диктаторами стали называться уже не узурпаторы власти, а правители, назначавшиеся на высшую должность в чрезвычайных ситуациях и получавшие расширенные полномочия для ликвидации угрозы государству. Такая разновидность диктатур получила название *цезаризма*.

Подводя итог вышеизложенному, можно сказать, что **происхождение термина «диктатура» оказалось неразрывно связано с формированием представлений о демократических принципах правления, о праве народа на суверенитет.** При этом *в качестве диктаторских рассматривались авторитарные режимы как нелегитимные, узурпировавшие народную власть, так и использующие особые недемократические методы властвования во имя интересов самого народа.*

По мере развития процесса модернизации, укрепления институтов гражданского общества, рационализации и утилитаризации человеческого поведения, индивидуализации общественного сознания традиционное представление о природе государственной власти оказалось окончательно

разрушено. К XX веку *идея народного суверенитета* стала преобладающей. Отныне любая политическая система могла добиваться легитимности лишь на основе принципа «народовластия», т.е. демократии. Правда, сами понятия «народ» и «народовластие» трактовались совершенно по-разному.

В определенном смысле, демократическими можно считать любые политические режимы современного типа, отказавшиеся от традиционного авторитаризма и провозгласившие приоритет народных интересов, что предполагает в реальной политической практике либо непосредственное осуществление власти народом, либо правление «от лица народа» или, как минимум, «во имя народа». Однако и самые крайние, жесткие диктатуры XX века объявляли себя «народными», и это отнюдь не являлось банальной демагогией. Практически все политические режимы современной эпохи не только опирались на идеологию, включающую те или иные трактовки народного суверенитета, но и предполагали определенное участие народа в политических процессах. *В зависимости от степени, форм и целей участия народных масс в политическом процессе можно типологизировать политические режимы на:*

- а) тоталитарную модель;**
- б) авторитарную модель;**
- в) либерально-демократическую модель.**

Тоталитарные политические режимы представляют собой специфическую форму авторитарных диктатур. *Понятие «тоталитаризм» является производным от понятия «тотальное государство».* Министр просвещения итальянского правительства Д. Джентиле в 1925 году впервые назвал фашизм «тотальной концепцией жизни», а в программу итальянской фашистской партии вошло тогда понятие «тотальное государство», как «государство, поглощающее всю энергию, все интересы и все надежды народа». В 1929 году газета «Таймс» употребила данный термин применительно к режимам, прямопротивоположным парламентской демократии (имея в виду СССР), а в 1934 году авторы американской «Энциклопедии общественных наук» впервые интерпретировали тоталитаризм как «общее свойство фашизма и коммунизма». В дальнейшем тоталитарной называлась особая форма государственности, присущая фашистским режимам в Италии, Австрии, Испании, Португалии, национал-социалистическому режиму в Германии, коммунистическому режиму в СССР и других социалистических странах.

Формирование тоталитарных политических режимов в их классической форме произошло в сравнительно небольшой группе стран. Причина появления данного политического феномена в практике политического бытия внешне была схожа с факторами, предопределившими появление «авторитарного синдрома», а, именно она состояла в реакции общества с полуразрушенными традиционными структурами на противоречия процесса модернизации. Однако необходимо отметить тот факт, что **тоталитаризм укоренился только в тех странах, где процесс модернизации уже в достаточно сильной степени отразился на состоянии общества, где его разрушительные**

последствия сформировали новый тип массовой политической психологии.

Массы в этих странах негативно реагировали на модернизацию во всех ее проявлениях. Однако объективно они все в большей степени оказывались втянутыми в системные преобразования. Менялся уклад жизни, характер общественных ценностей, мотивация социального поведения. Реальностью становилась политическая свобода и социальная независимость, конкурентный, состязательный образ жизни. При этом большое количество людей оказывалось внутренне не готово к этой насильственной трансформации устоявшихся социальных отношений, к ответственности за собственную судьбу, к необходимости постоянного личного выбора. Не выстраданная, а подаренная свобода ассоциировалась скорее с одиночеством, изоляцией, порождала растерянность и неприкаянность. *Психологической реакцией на издержки ускоренной модернизации стало появление массовой маргинальности, особого рода политической агрессивности, формирование «авторитарного характера».*

Мировоззрение и мироощущение «авторитарной личности» основывалось на понятиях силы и власти. Сила привлекала не идеями, которые она утверждает, а в качестве фактора стабильности и спокойствия. Бессилие вызывало презрение и желание напасть, чтобы скрыть собственную неуверенность и слабость. Соответственно раздваивалось и отношение к власти. «Авторитарная личность» оказывалась способна на крайнее бунтарство, если сталкивалась со «слабым государством», но с удивительной легкостью подчинялась системе сильной и жесткой, приобщение к которой давало иллюзию собственного величия. Такие люди оказывались склонными к полному нигилизму, будучи уверенными в том, что жизнь определяется внешними, сторонними силами. Но они были способны и на глубокую веру, преданное служение «высшим» идеям и идеалам. Так рождался феномен «невостребованной свободы», а точнее поиска иной, «настоящей свободы», связанной с идеалами равенства и справедливости, спокойного труда без страха за будущее, свободы, основанной не на возможности спонтанного, индивидуального выбора, а на коллективных усилиях по достижению общих, конкретных целей. Ища опору и поддержку вовне, эти люди постепенно растворялись в единой массе. Масса, как и толпа, не знала социальных различий и могла включать люмпенов и аристократов, чиновников и пролетариев, но в отличие от толпы, масса являлась феноменом психологическим, признаком бегства от одиночества, желания раствориться в чем-то большем и сильном. Масса, как особая коллективная форма сознания, генерировала и адекватные модели политического поведения. *Тоталитаризм был востребован именно этой маргинальной массой, порожден вектором политических отношений, идущим «снизу», а не навязанным обществом. Он стал ответом на реально существующий социальный заказ и мог опереться на широкую опору при дальнейшей трансформации государственной системы.*

Тоталитарные политические режимы обладали целым рядом общих особенностей, порожденных их социально-психологической природой. На этом

основании американские политологи **К. Фридрих** и **З. Бжезинский** попытались в 1956 году в работе «Тоталитарная диктатура и автократия» сформулировать определение «*тоталитарного синдрома*», т.е. набора универсальных признаков таких режимов. К ним были отнесены:

1. Наличие единой, единственной, квазинаучной, устремленной в будущее, государственной, официальной идеологии, полностью отрицающей предыдущий общественный порядок и призванной сплотить граждан для построения новой социальной структуры и нового порядка.

2. Монополия на политическую власть единой массовой политической партии, строящейся по олигархическому признаку и возглавляемой харизматическим лидером (вождем, фюрером, дуче и т.д.).

3. Система террористического полицейского контроля, который осуществляется не только над «врагами народа», но и над всем обществом.

4. Партийный контроль над средствами массовой информации, наличие жесткой цензуры.

5. Всеобъемлющий идейно-политический контроль государства над вооруженными силами. Отсутствие контроля над силовиками со стороны общества. Наличие в государстве тайной полиции с широкими полномочиями.

6. Жесткоцентрализованная система регулирования экономической деятельности.

Сложность обобщенного анализа тоталитарных политических режимов связана с тем, что их специфика определяется не только используемыми институтами властвования, но и преследующимися политическими целями. В этом отношении даже фашистские режимы, существовавшие в Италии, Австрии, Испании, Португалии, существенно отличались от национал-социалистического и коммунистического режимов.

Фашистское государство можно определить как *этакратию* (от фран. «etat» – государство), *политическую систему, где власть государства имеет подавляющее значение по сравнению с другими институтами.* Однако радикальная трансформация общественного строя, предпринятая фашистами, не сводилась лишь к созданию некоего сверхцентрализованного полицейского государства. Человек рассматривался фашистской идеологией не в качестве объекта государственной воли государства, а как активный субъект политических отношений. Отрицалась лишь индивидуальная природа личности, ее противопоставление обществу, присущее либеральной традиции. Личность представлялась как неотъемлемая часть основного социального субъекта – народа. Человек не призывался к отрешению от частных интересов, но должен был стремиться к сочетанию их с преобладающими общенародными интересами. Основой общественного развития объявлялась «*воля народа*» (как реального, солидарного организма). *Государство же представлялось в качестве основного института, аккумулирующего энергию, дух и чаяния народа.*

Тотальное фашистское государство базируется *на системе вождизма.* Опорой для личной власти вождя, как и в авторитарных диктатурах, могут

выступать *традиционные институты* - армия, бюрократия, церковь. Но к ним добавляется *фашистская партия*, как единственно законная массовая политическая организация. Участие в ней не приобретало широкого характера. Фашистская партия не создавала разветвленной системы «дочерних» общественных организаций. Не обладала она и преимуществом в рамках государственного механизма. *Стабильность фашистских режимов зависела не от контроля партии над другими институтами власти или степени вовлечения народа в партийную организацию, а от умения вождя балансировать между всеми государственно-политическими институтами и использовать их влияние для укрепления своей личной власти. Однако именно под эгидой партии активная часть маргинальной массы могла реально приобщиться к государственной жизни. Партия превращалась в основной генератор новой государственной идеологии.*

Таким образом, *фашистский политический режим опирался на смешанную государственную элиту, включавшую как представителей традиционных властных институтов, так и выходцев из маргинальной массы, рекрутируемых фашистской партией. Большинство населения оказывалось под контролем тоталитарного государства, но вне активного политического процесса. Основным требованием к ним со стороны режима являлась лишь политическая лояльность.* Важную роль в этом отношении играл еще один новый государственный институт, образующийся в рамках фашистских режимов – *централизованная система террора (органы полицейского контроля, политического следственного аппарата, концентрационных лагерей)*. Система террора осуществляла «санацию», «очищение» общества от нелояльных элементов. Террор должен был изолировать политически активных членов общества, способных стать реальной политической оппозицией «народному режиму».

Тоталитарная государственно-политическая система, формировавшаяся под эгидой **нацистской** или **коммунистической идеологии**, имела существенную специфику. *В отличие от фашистских режимов принцип этатизма не имел здесь самодовлеющего характера.* Если фашисты рассматривали государство как тотальное сосредоточение народного духа, то нацисты и коммунисты видели в нем лишь формальную структуру. Целью являлось *создание нового социального и мирового порядка: для национал-социалистов – расового, основанного на господстве арийского Рейха, для коммунистов – диктатуры мирового пролетариата. Залогом решения этой задачи являлось не столько государственное строительство, сколько воспитание новой личности, активное идеологическое преобразование общества.* Государство, как система, объединяющая все частные и групповые интересы, должно было уступить первенство новому субъекту, сосредотачивающему волю народа к целенаправленному преобразованию человека и общества. Таким субъектом властных отношений становилась **тоталитарная политическая партия** (отсюда одно из названий подобных режимов – *партократия*). Положение нацистской партии в Рейхе или

коммунистической в СССР принципиально отличалось от роли аналогичных партий в фашистских государственных системах. *НСДАП и ВКП(б) приобрели полную монополию политической власти, подчиняя другие вертикальные институты (армию, бюрократию) или вытесняя их (церковь).* Вся система государственного управления значительно унифицировалась. Сокращалось действие принципа коллегиальности, усиливалась вертикальная субординация. ***Внутренняя структура партии становилась основой для дублирующей системы территориально-политического устройства (гау в Германии, партийные комитеты в СССР).***

Совершенно особую форму приобретала система вождизма. Лидеры нацистского и коммунистического режимов, возглавляющие высшее партийное, государственное и военное управление, сосредотачивали в своих руках огромную власть, но вождями нации они являлись уже не в силу формального государственно-правового статуса или личных харизматических качеств. Фигура вождя оказывалась неразрывно связана именно с партией.

Партийно-государственная структура нацистского и коммунистического режимов дополнялась всеохватывающей ***идеологической системой***, которая напрямую сращивалась со всем государственным механизмом. Показательным примером такого сращивания властных и идеологических функций являлась *деятельность репрессивного аппарата. Система государственного террора была ориентирована не столько на изоляцию нелояльных элементов, сколько на решение воспитательных задач, тотальный контроль над общественным сознанием, всецело распространяемый и на лояльную часть общества.* Причиной преследований становились не только преступные деяния против политического режима, но и «преступный образ мысли», убеждения, не соответствующие господствующей идеологии. Органы государственной безопасности (СС, КГБ) становились машиной для массовой «промывки мозгов».

Исторические корни тоталитаризма разные научные школы объясняют по-разному. Происхождение тоталитаризма видят и в государствах Древнего Востока, средневековой Руси Ивана Грозного, европейских фашистских государствах Германии и Италии. Но большинство исследователей этого явления приходят к выводу, что появление тоталитарного режима, при определенных условиях, возможно в любом государстве в любой исторический период.

Тоталитарная модель современного политического режима стала результатом общего кризиса индустриальной цивилизации, столкнувшейся с ограниченностью классической либеральной концепции, с негативными последствиями социальных принципов неограниченного индивидуализма, с проблемой отчуждения человека, проблемой «великого одиночества». Современная модель тоталитаризма возникла в странах, где этот кризис был отягощен последствиями ускоренной и искусственной, форсируемой «сверху» модернизации, стремительной ломкой традиционных общественных институтов. ***Фашизм пытался решать возникающие в этих условиях***

*социально-психологические проблемы за счет усиления горизонтальных связей в обществе (социальная структура, основанная на корпоративных, профессионально-отраслевых группах) и консолидирующей роли государства. **Нацистский и коммунистический режимы не ликвидировали отчуждение человека, а заменяли его отчуждением добровольным, призывали к священной жертве во имя великой цели.** Тот и другой путь являлись тупиковыми.*

По мере дальнейшего развития модернизационных процессов общество начинало отвергать как патерналистскую опеку государства, так и тотальную идеологическую мобилизацию. **Складывались предпосылки для постепенной трансформации тоталитарных режимов в авторитарные, в рамках которых действие тоталитарных институтов «смягчалось», формализовывалось.** Закономерным итогом такой эволюции становилась и окончательная смена политического режима, на пути к государственному строительству на либерально-демократической основе.

Понятие «**авторитаризм**» (от лат. «auctoritas» – власть, влияние) в широком смысле *используется для обозначения любых форм правления, характеризующихся монополией на власть какого-либо лица, группировки, партии, института.* Авторитарность является характеристикой особого политического стиля, связанного с гипертрофированной властью, требованиями беспрекословного подчинения, абсолютной лояльности. Вместе с тем, авторитаризм можно рассматривать и как особую форму политических режимов.

Авторитарные политические режимы современного типа возникают в переходный период в обществе, охваченном процессом модернизации. *Предпосылки для их формирования связаны со специфической ситуацией, когда традиционные институты общества, сложившиеся социальные связи, корпоративное сознание уже разрушены, а институты гражданского общества только начинают складываться, индивидуальный, рационализированный тип человеческого поведения еще не стал преобладающим.* «Авторитарный синдром» проявляется, прежде всего, в тех странах, которые либо только вступили на путь «догоняющего развития», либо уже испытали его разрушительное влияние и всеми силами пытаются ограничить распространение инноваций, сохранить собственный путь развития с минимальной долей восприятия «мирового политического опыта». *В этом случае традиционный тип политической культуры еще оказывает определяющее влияние на поведение масс. Отсутствует не только модель активного гражданского поведения, но и само стремление гражданина участвовать в политическом процессе.* В массовом сознании основную роль по-прежнему играют коллективные формы – идеалы патернализма, религиозные представления, этические ценности. *Публичная политика вызывает раздражение и психологическое отторжение.* Важно подчеркнуть, что **модернизация, разрушая традиционную структуру общества, создает многочисленные очаги социальной, этнической, религиозной конфликтности, при этом достаточно медленно формируя**

институциональные механизмы решения таких конфликтов. Уже первый «модернизационный шок» формирует в массовом сознании желание увидеть во главе государства «сильную руку», способную навести «порядок в стране». Вся история XX века полна примеров подобных диктатур. В их числе можно назвать: режимы М. Примо де Ривера в Испании, М. Хорти в Венгрии и Ю. Пилсудского в Польше в 20-х годах, диктатуру А. Пиночета в Чили в 70-х годах.

Отличительной чертой современного авторитаризма является стремление государственной элиты найти моральную опору в широких народных массах, представить новые режимы в качестве представителя народа как единой внеклассовой общности, в роли защитника общенародных и общенациональных интересов. *Легитимность авторитарных режимов обеспечивается именно этим идеологическим принципом, идеей органической демократии.* Важное значение в данном случае имеет **именно личность вождя** – его харизматичность, а не формальные права на власть как решающий фактор легитимации режима. **Все это принципиально отличает современные авторитарные диктатуры от традиционных монархий.** Они могут даже использовать отдельные элементы либерально-демократических режимов – многопартийность, парламентаризм, ограниченный идеологический плюрализм, однако **реальной основой авторитарных режимов является высокая централизация власти в руках вождя и его соратников.**

Система вождизма, свойственная авторитарным диктатурам, предполагает монополию на власть определенной элитарной группы, отсутствие у нее юридической и политической ответственности, полный или частичный запрет на деятельность политической оппозиции, построение жесткоцентрализованной вертикали власти, главными опорами которой выступают бюрократия, армия, а зачастую и церковь. Элита носит закрытый характер, главным способом ее обновления является кооптация. Политическая жизнь, таким образом, практически лишена состязательности и гласности. **Вместе с тем, для авторитарных режимов не свойственно: создание широкомасштабной репрессивной, террористической системы; жесткого контроля за идеологическим пространством; монополизации средств массовой информации; наличие цензуры; использование преимущественно административных и силовых методов управления социальными процессами.** Народные массы в минимальной степени вовлечены в политический процесс, что обуславливает неразвитость партийной системы. Правящий режим, как правило, не стремится инспирировать создание проправительственной политической партии. Если же она существует, то имеет скорее корпоративный, клановый характер и не рассчитана на массовое членство, не служит средством духовной мобилизации народа.

В зависимости от политических целей авторитарных диктатур и особенностей правящей элиты можно выделить несколько разновидностей подобных режимов. По структуре правящего блока авторитарные диктатуры делятся на:

- а) военные;**
- б) бюрократические;**
- в) олигархические.**

Военные (или «преторианские») диктатуры опираются на армейскую верхушку и образуются в результате военного переворота. Для них свойственна острая конфликтность по поводу перераспределения власти и ресурсов между основными политическими силами, высокая степень персонификации, отсутствие четких «правил игры» в политическом процессе. Военные диктатуры в минимальной степени сохраняют элементы парламентаризма, достаточно широко используют террористические методы.

При бюрократических режимах центральное место в политической иерархии занимают представители высшего государственного чиновничества. Среди них господствуют корпоративные, групповые интересы и связи. Достаточно сильны бывают технократические настроения, а также влияние армейских кругов.

Олигархические режимы имеют наиболее прочную социальную опору в лице крупных землевладельцев или представителей крупного бизнеса (олигархов). Уязвимость данных режимов определяется тем, что вышеуказанным элитарным группировкам сложнее всего рассчитывать на моральную поддержку значительной части граждан. Зачастую результатом проводимой политики олигархических режимов становится дальнейшая дифференциация и поляризация населения, активизация антиправительственных действий под руководством военно-политических и повстанческих организаций.

Авторитарная модель политического режима.

По избранной политической стратегии авторитарные режимы могут быть: **консервативными** (ориентированными на сохранение традиционных общественных отношений, блокирование всяческих инноваций) и **прогрессивными** (делающими ставку на стимулирование социальной и экономической модернизации).

Либерально-демократическая модель политического режима опирается на принцип свободы личности, уважения прав человека, приоритета реальных интересов каждого отдельного гражданина. Основой данного политического режима становится *система партиципации – волеизъявления граждан, их участия в решении государственных дел на основе избрания государственных и муниципальных органов власти и практики референдумов.*

Народ провозглашается либеральной доктриной источником власти, но идея народного суверенитета носит скорее идеологический, декларативный характер. Классический либерализм признает реальным субъектом политических и правовых отношений (равно как и социально-экономических) только личность. Тем самым *складываются предпосылки для ограничения принципа демократии во имя торжества либеральных ценностей.* Это находит свое отражение, прежде всего, в ограничении избирательного права, в т.ч. вводе избирательного ценза и различии активного и пассивного

избирательного права, дающих возможность избирать и быть избранным. **Благодаря такой практике сувереном становится не народ в целом, а корпус избирателей, т.е. активных граждан.** Приобретение полноправного гражданского статуса и возможности оказывать реальное влияние на политический процесс оказывалось сопряжено с целым комплексом личностных качеств, отраженных в избирательных цензах конституций «первой волны» (конец XVIII – конец XIX веков). Гражданин должен был иметь должное образование – как основу способности грамотно, разумно решать политические вопросы, быть оседлым, что гарантировало его включенность в реальные общественные отношения и заинтересованность в стабильном положении вещей, обладать достаточным материальным достатком или источником доходов – как залогом самостоятельности мышления, взвешенности политических решений. Идентичную логику отражали возрастной ценз, первоначальное ограничение избирательных прав для женщин и слуг.

Классическая либеральная модель политического режима, возникшая в конце XVIII-XIX веков, достаточно жестко ограничивала возможности широких масс участвовать в политическом процессе. Политическая ответственность (и вся полнота политических прав) распространялась на сравнительно узкий круг людей, способных эффективно решать вопросы государственной жизни с точки зрения «подлинного народного интереса» – т.е. обеспечения максимальной свободы личности, состязательных, конкурентных основ общественной жизни. *Тем не менее, предполагая явную гражданскую элитарность, либеральная модель включала и целый ряд демократических механизмов, создающих гарантии от ее перерождения в корпоративное господство наиболее состоятельной части общества, обеспечивающих гражданский плюрализм, гласность политического процесса, разумное идеологическое многообразие.*

Основным средством обеспечения демократичности политического процесса в рамках либеральных режимов являлась **ролевая автономия институтов политической системы:** законодательная и исполнительная ветви власти, правящие политические группировки и официальная политическая оппозиция, судебная власть, верхние эшелоны государственного управления и органы местного самоуправления, административно-территориальные единицы действуют в рамках четко очерченных функций и не создают какой-либо очевидный «полюс власти» (эпицентр решающего политического влияния). Благодаря данному обстоятельству, обеспечивалась состязательность политического процесса – как в стремлении к власти, так и в реализации властных функций. *Аналогичную цель преследует и развитие многопартийности.* Наличие различных партий, их свободная конкуренция отражает плюрализм социальных интересов и право каждого гражданина на представительство его интересов в системе власти. Конституционный строй закрепляет равноправие всех организованных групп, участвующих в политическом процессе (в том числе свободный, явочный характер формирования политических партий – без предварительного разрешения

властей, хотя и с последующей регистрацией в установленном нормативном порядке).

Принцип разделения властей, в его либеральной трактовке, служит как для ослабления государства в качестве потенциального диктатора, так и для укрепления его в качестве основного гаранта политической и правовой стабильности. Решение такой двойственной задачи достигается обособлением трех ветвей власти (законодательной, исполнительной, судебной) с предельно жестким закреплением их прерогатив на уровне конституционного законодательства. Наряду с децентрализацией системы государственного управления происходит формирование в ее рамках особого механизма «сдержек и противовесов» – предоставления ветвям власти особых полномочий, позволяющих контролировать и уравнивать друг друга. Действие всей системы государственного управления происходит исключительно на правовой основе. **Таким образом, либеральный режим оказывается неразрывно связан со становлением системы правового государства.**

С конца XIX века начался процесс демократизации существовавших либеральных режимов. Причиной этому послужили как эволюция либеральной идеологии, ее отход от жестких индивидуалистических принципов, так и изменение самого гражданского общества в ведущих западных странах – рост образовательного и общекультурного уровня, снижение социальной конфликтности и преодоление антагонизма труда и капитала в экономической сфере. В результате сложилась **современная модель либерально-демократического режима**, обладающая определенной спецификой по сравнению с классической, возникшей в конце XVIII-XIX вв. Ее ключевым отличием является постепенное преодоление гражданской элитарности, уменьшение цензовых ограничений избирательного права вплоть до перехода к системе всеобщих, прямых, тайных выборов. В политической жизни значительно возросла роль профессиональных, региональных, этнических, религиозных групп и коллективов. Развитие средств массовой информации, формирование единого информационного пространства создали недоступную ранее открытость политического процесса.

При общей демократизации политической жизни значительно возросли *прямые функции государства*. Государство выступает не только как гарант правовой стабильности, но и как реальный участник широкого круга общественных отношений, приобретает ярко выраженный социальный характер, что существенным образом отражается и на методах осуществления государственной власти. При сохранении трех классических ветвей власти в их системе может образовываться определенный эпицентр реальных властных полномочий. Классическим вариантом такого подхода является «канцлерская республика» в ФРГ, закрепленная Основным законом 1949 года. При сравнительно незначительных полномочиях Президента ФРГ (выполняющего представительские функции и избираемого парламентом – Бундестагом) вся полнота исполнительной власти принадлежит Главе правительства – Канцлеру ФРГ, представляющему наибольшую фракцию в нижней палате парламента.

Таким образом, политическая партия, победившая на выборах, имеет возможность оказывать решающее влияние на всю вертикаль государственной власти. Французская конституция 1958 года позволяет образовывать такой же мощный эпицентр власти вокруг избираемого на всеобщих прямых выборах Президента. **Нарушение принципа разделения властей, понимаемого в духе «жестких сдержек и противовесов», позволяет современным либерально-демократическим режимам обеспечить проведение более целенаправленной, конструктивной государственной политики, превратить государство в активную силу общественных преобразований.**

Формы демократии как системы народовластия. Демократия, как система народовластия, является универсальной основой политического развития человечества в современную эпоху. Опыт этого развития позволяет выделить несколько форм демократии:

Прямая демократия – форма народовластия, основанная на принятии политических решений непосредственно всеми без исключения гражданами (например, в ходе референдума).

Плебисцитарная демократия – форма народовластия с сильными авторитарными тенденциями, в рамках которой лидер политического режима использует одобрение масс как основное средство легитимации своих политических решений. Историческим предшественником прямой и плебисцитарной демократии являлась т.н. «военная демократия», основанная на элементах родоплеменного и общинного строя.

Представительная, или плюралистическая демократия – форма народовластия, при которой граждане участвуют в принятии политических решений не лично, а через своих представителей, избранных ими и ответственных перед ними.

Цензовая демократия – разновидность представительной демократии, в рамках которой избирательное право (как основное право, гарантирующее участие в политическом процессе), принадлежит ограниченному кругу граждан. В зависимости от характера ограничений, цензовая демократия может являться элитарной (в т.ч. либерального толка), классовой (пролетарская, буржуазная демократия).

При существенных отличиях вышеуказанных форм демократии, современный этап политического развития характеризуется их постепенным сближением и интеграцией. **Ключевым элементом любого демократического строя является система партиципации – народного волеизъявления,** которая может опираться на различные институты, но, как правило, обязательно подразумевает образование основных ветвей власти в ходе всеобщих, тайных и, преимущественно, прямых выборов, решение наиболее важных государственных вопросов в ходе референдумов, действие региональных органов местного самоуправления. Важнейшей характеристикой системы партиципации, выявляющей степень зрелости демократического строя,

является соблюдение свободы слова, печати, деятельности общественно-политических организаций.

Система народного представительства является основой современной демократической государственности. Сущность принципа представительства состоит в том, что в политической сфере избиратели определяют цель, а избранный им представитель выбирает наиболее подходящие, на его взгляд, средства для ее достижения. Базовым принципом современной системы народного представительства является избрание представительных органов не пожизненно, а на определенный, строго фиксированный конституцией срок, а также отчетность этих органов перед избирателями.

Основным организационным принципом построения демократической государственности является **принцип разделения властей**. *Независимость различных ветвей власти основывается в современном государстве уже не столько на идее жестких «сдержек и противовесов», сколько на функциональной почве, разграничении властных полномочий и политических функций.* Условием обеспечения демократичности государственного строя считается установление оптимальных взаимоотношений между различными ветвями и органами власти. Допустимая степень преобладания одной из ветвей власти (исполнительной или законодательной) обеспечивается не деформацией всего конституционного строя, а, прежде всего, политическими факторами. При этом независимость судебной власти остается абсолютным требованием к демократическому режиму.

Гибкость, эффективность политической системы в условиях современной демократии обеспечивается *конкурентной, состязательной средой политического процесса*. Демократия призвана создавать условия для удовлетворения групповых и индивидуальных интересов, борьба за реализацию которых и определяет мотивацию политического поведения. Данный аспект демократии был положен в основу **«рыночной теории демократии»**. Основные положения этой теории впервые сформулировал **Й. Шумпетер** в книге **«Капитализм, коммунизм, демократия» (1942 год)**. Продолжая эту линию, **Э. Доунс, Э. Шатшнайдер, А. Вильдавски и другие политологи отождествляли политический процесс с обменом в условиях конкуренции на рынке**. Целью каждого участника в данном случае является «максимизация прибыли при минимизации издержек». При этом сам «политический торг» ведется по определенным, общепринятым правилам политической игры. Недопустимость антагонистической конфликтности между участниками политической борьбы, ее победителями и проигравшими, активными и пассивными участниками обеспечивается *правовой основой политического процесса*.

Современное демократическое государство является **правовым**. Данная характеристика подчеркивает ключевые особенности организации и деятельности публично-политической власти и ее взаимоотношений с индивидами как субъектами права. *Основополагающими принципами правового государства являются:*

1. *Верховенство права, господство закона во всех сферах общественной жизни.* Закон, принятый верховным органом власти при строгом соблюдении всех конституционных процедур, не может быть изменен, отменен или приостановлен ни ведомственными актами, ни правительственными распоряжениями, ни решением партийных органов. Вся общественная деятельность осуществляется в строгом соответствии с законами, закрепленными конституцией правового государства.

2. *Реальность прав и свобод граждан.* Этот принцип состоит в признании, утверждении и надлежащем гарантировании прав и свобод человека и гражданина. Предполагается, что права и свободы человека принадлежат ему от рождения.

3. *Взаимная ответственность государства и личности.* Данный принцип отражает договорные начала в отношениях между государством как носителем политической власти и гражданином как участником ее осуществления. Государство, путем издания законов, берет на себя конкретные обязательства перед гражданами, общественными организациями, другими государствами и всем международным сообществом. Не менее важна ответственность личности перед обществом и государством.

4. *Разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную.* Этот принцип имеет целью исключить монополизацию власти в руках одного лица, органа, института или социального слоя и обеспечить соответствие всей системы публичной власти требованиям права и их последовательного соблюдения.

5. *Наличие эффективных форм контроля и надзора за осуществлением законов.* К ним относятся судопроизводство, прокурорский надзор, арбитраж.

Само по себе правовое государство не самоцель, а исторически и социально обусловленная всеобщая форма выражения, организации, упорядочения и защиты свободы в демократическом обществе. Содержание и характер свободы, ее широта и объем определяются спецификой развития общества. *Свобода относительна в смысле ее фактической незавершенности, исторического изменения ее содержания. Она абсолютна лишь как высшая ценность и принцип.* Поэтому содержательная сторона политического процесса в условиях современной демократии не может быть охарактеризована понятием «правое государство». Для этой цели служит понятие **«социальное государство»**.

Формирование идеи социальной государственности неразрывно связано с развитием демократического взгляда на природу власти, пересмотром классических либеральных теорий народовластия. Либеральная традиция, основанная на признании приоритета индивидуальных прав и свобод, сформулировала теорию «государства – ночного сторожа», призванного обезопасить личность за счет создания жесткого правового пространства, но не обладающего возможностью вмешиваться в процесс функционирования институтов гражданского общества. *Такое государство является правовым, оно не угрожает личности насилием, но и не несет и ответственности перед нею.*

Основным законом человеческого общежития становятся состязательные, конкурентные отношения, где государство выступает лишь сторонним арбитром.

Радикализм либеральной трактовки государственной власти и сущности человеческой природы уже в XVIII-XIX веках породил *альтернативную традицию политико-правовой мысли. Ее основополагающим принципом стало признание неразрывной связи индивидуального и социального начала в личности человека, приоритет социальной солидарности над индивидуалистическими интересами и притязаниями. Государство, как основной институт политической системы, не может оставаться в стороне от социальных отношений. Оно призвано обеспечить каждому члену общества реальную возможность воспользоваться природными правами и свободами, обеспечить равенство шансов. Тем самым государство несет ответственность перед каждым членом общества, что предполагает и наличие его определенных прав в отношении граждан. Диалектика прав и обязанностей во взаимоотношениях государства и граждан является подлинной основой социальной государственности.*

Направленность политики социального государства может существенно варьироваться. Наиболее радикальные ее варианты связаны с *проведением патерналистского курса*, возлагающего на государство ответственность за регулирование широкого круга общественных отношений и даже перераспределение общественных благ во имя социальной справедливости. *Такое социальное государство может и не быть правовым.* Так, например, фашистское социальное государство признавало приоритет интересов народа не наряду, а вопреки правам личности. ***Правовое социальное государство, напротив, основано на верховенстве прав личности.*** Ответственность человека перед государством, обществом и другими людьми рассматривается в этом случае именно как продолжение прав того же человека на социальный мир, справедливость, личную свободу, которая может быть реальной лишь в сообществе свободных людей.

Признаками современного социального государства являются:

1. Демократическая, правовая организация государственной власти.
2. Признание социальной ответственности государства.
3. Закрепление в правовом статусе личности широкого комплекса свобод, прав и обязанностей, торжество принципа «нет прав без обязанностей».
4. Проведение государственной политики, основанной на компромиссе принципов социальной справедливости и свободной рыночной экономики.
5. Социально ориентированный вектор развития экономики, что предполагает существование различных форм собственности, элементов государственного планирования и регулирования.
6. Преобладание в обществе таких ценностных ориентаций и целей, как установление всеобщего блага; утверждение социальной справедливости; обеспечение каждому гражданину достойных условий существования,

социальной защищенности, равных стартовых возможностей для самореализации.

7. Закрепление основных принципов социального государства в конституционном порядке, наличие развитого социального законодательства.

Приоритетными направлениями действий социального государства являются:

- поддержка социально не защищенных категорий населения;
- охрана труда и здоровья людей;
- поддержка семьи, материнства, отцовства и детства;
- сглаживание социального неравенства путем перераспределения доходов между различными социальными слоями населения через налогообложение, государственный бюджет, специальные социальные программы;
- поощрение благотворительной деятельности (в частности, путем предоставления налоговых льгот предпринимательским структурам, осуществляющим благотворительную деятельность);
- финансирование и поддержка фундаментальных научных исследований и культурных программ;
- борьба с безработицей;
- обеспечение трудовой занятости населения;
- выплата пособий по безработице;
- поиск баланса между свободной рыночной экономикой и мерой воздействия государства на ее развитие с целью обеспечения достойной жизни всех граждан;
- участие в реализации межгосударственных экологических, культурных и социальных программ;
- решение общечеловеческих проблем;
- забота о сохранении мира в обществе.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение понятия политического режима и назовите подходы к типологии политических режимов.
2. Назовите социально-политические, экономические и другие предпосылки возникновения тоталитарных политических режимов.
3. Перечислите характеристики и особенности политической системы, существующей в условиях тоталитарного режима.
4. Назовите особенности авторитарного политического режима.
5. Перечислите основные подходы к определению демократии.
6. В чем особенности античной и средневековой демократии?
7. Назовите основные черты концепции демократии Ж.Ж. Руссо.
8. В чем особенности либеральной концепции демократии?
9. Назовите основные черты современной плюралистической демократии.

Семинарское занятие 4 (2 часа)
по теме 4. Политический режим

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие политического режима.
2. Многообразие политических систем и политических режимов.
3. Типологизация политических режимов.
4. Признаки, характеристики, особенности, предпосылки формирования тоталитарной модели политического режима. Понятие и признаки неототалитаризма.
5. Характеристики и особенности авторитарной модели политического режима.
6. Предпосылки и условия, необходимые для формирования либерально-демократической модели политического режима.
7. Формы демократии как системы народовластия.
8. Понятие, определение, признаки правового демократического государства.
9. Понятие, определение, основные характеристики социального государства.
10. Исторические судьбы демократии.
11. Проблемы и перспективы формирования либерально-демократической модели политического режима в современной России.

Список рекомендуемой литературы

1. Лавриненко В.Н. Политология. Учебник для бакалавров. Гриф МО. М., 2012.
2. Гаджиев К.С. Политология. Базовый курс. Учебник для бакалавров. М., 2013.
3. Корельский В.М. Политология. Учебник для вузов. Гриф МО РФ. М., 2014.

Список дополнительной литературы

1. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.
2. Платон. Государство // Соч. Т.3. Ч.1. М., 1971.
3. Кравченко А.И. Политология. М., 2007.
4. Политология: Рабочая книга преподавателя и студента / Ред. А.В. Миронов и др. М., 1998.
5. Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.
6. [Электронный ресурс] ModernLib.Ru / Философия / Тоталитарная диктатура и автократия К. Фридрих, З. Бжезинский/

Тема 5. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ

(Тезисы лекции)

Политические партии.

Категория «партия» латинского происхождения и в переводе означает «часть чего-либо». Еще задолго до формирования современных политических партий данным понятием обозначались группы, соперничающие между собой в сфере властных отношений либо во влиянии на властные структуры. Тем не менее, *только лишь с момента осуществления буржуазных революций* (прежде всего Английской буржуазной революции XVII в. и Великой Французской революции XVIII в.) *можно говорить о появлении прототипов современных политических партий как результата ограничения абсолютистских функций государства, появления автономной личности и ее стремления участвовать в общественной жизни, влиять на власть, как результата признания законности существования различных социальных интересов, а вместе с ними и существования политических инструментов (политических партий), призванных представлять эти интересы в системе властных отношений.*

В современной политологии общеприняты предложенные М. Вебером эволюционные этапы становления политических партий во временном развитии:

- а) аристократические котерии (кружки);
- б) политические клубы;
- в) массовые партии.

Все три ступени исторического развития прошли только две политические партии Великобритании – Либеральная (виги) и Консервативная (тори). Котерии вигов и тори оформились в Англии во второй половине XVII века, и различия между ними первоначально носили вероисповедальный характер, дополняясь лишь династическими предпочтениями.

В отличие от котерий, *политические клубы* появились во многих европейских странах в XVIII – начале XIX века, имея более развитую организацию, устойчивость идеологических связей и более широкие масштабы деятельности. *Массовые же политические партии*, появившиеся во второй половине XIX века, в отличие от политических клубов стремились вовлечь в свои ряды большее число членов, использовали разнообразные методы политической борьбы, а также большую активность, которая не ограничивалась только лишь периодом выборных кампаний.

Первой массовой политической партией была *Либеральная партия в Англии*, основанная в 1861 году. К концу XIX века массовые партии сформировались уже в большинстве стран Западной Европы и в США.

Политическая партия – это добровольная политическая организация, выражающая интересы определенных социальных групп или слоев

населения и стремящаяся к завоеванию политической и государственной власти.

Именно притязание на политическую власть, участие в механизме осуществления государственной власти – основной отличительный признак политической партии от других организаций, движений и клубов.

Современные политические партии выполняют ряд функций. Основными функциями политической партии являются:

а) функция представительства – выражение социальных интересов и распространение требований населения, их трансформация в политические решения;

б) функция социальной интеграции – включение различных социальных групп в политическую систему и примирение их конфликтных интересов;

в) функция политической социализации – усвоение партийных целей ее членами и сторонниками; политическое воспитание, информирование населения и вовлечение его в политический процесс;

г) функция политического рекрутирования – подбор и выдвижение кадров для самой партии и для политической элиты в целом;

д) идеологическая функция – выработка теоретических концепций, партийных программ и резолюций, ведение политической пропаганды.

Центральная проблема, которой занимаются сегодня политические партии, – это избирательный процесс. *Лишь выигрывая на выборах и завоеывая выборные должности, политическая партия и ее руководство в состоянии утвердить свои позиции и добиться власти для достижения своих целей. Успех на выборах является непременным условием выживания партии, мерой ее эффективности и жизнеспособности.*

Политические партии характеризуются несколькими параметрами, важнейшими из которых являются *организационные структуры и партийное членство*. В соответствии с данными параметрами выделяются следующие **типы** политических партий: *массовые и кадровые партии*.

Массовые политические партии в основной своей массе сформировались вне рамок парламентских структур, рекрутируя свою социальную базу в основном из низших слоев населения, принимая характер социальных движений. *Массовую партию отличает, прежде всего, программность политических установок и высокая степень идеологизированности. Их базовая субстанция – массовость членов.* Массовые политические партии существуют главным образом благодаря членским партийным взносам, а члены партии активно участвуют в делах партии.

Задача кадровых партий иная и состоит в *мобилизации в конкретном избирательном округе кандидатов в органы власти, способных привлечь поддержку максимально большего числа избирателей, принадлежащих к различным социальным группам и слоям населения, независимо от их идеологической ориентации.*

В соответствии с организационным параметром различаются *организационно оформленные партии*, члены которых получают партийные

билеты и платят членские взносы, и *организационно не оформленные* партии, которые характеризуются отсутствием официального членства. В данном случае, чтобы примкнуть к той или иной политической партии, достаточно публично заявления избирателя о своей приверженности этой партии или выкупе раз в год «карты партийной принадлежности». Наиболее типичным примером первых являются коммунистические партии, а вторых – республиканская и демократическая партии США, консервативная партия Великобритании.

Различаются также партии *с прямым и косвенным членством*. В первом случае прием в члены партии осуществляется в индивидуальном порядке, а во втором тот или иной человек становится членом определенной политической партии просто в силу того обстоятельства, что входит в какую-либо организацию, которая связана с этой партией. Так, в лейбористскую партию Великобритании, а также социал-демократические партии Швеции, Норвегии и Ирландии профсоюзы входят на коллективных началах; в этих странах члены профсоюзов являются коллективными членами вышеуказанных партий.

Партийные и избирательные системы.

Партийная система представляет собой совокупность отношений, характеризующих численность существующих в стране политических партий, их относительные размеры, коалиции и стратегии. В современной политологии достаточно распространена схема, согласно которой существуют: *однопартийные, двухпартийные и многопартийные системы*.

Однопартийная система закрепляет фактический или юридический правящий статус за одной из разрешенных законом политических партий. Предназначение одной-единственной легальной партии заключается в демонстрации «всенародной» поддержки существующему политическому режиму (такого рода система существует сегодня в странах Африки (Конго, Того, Габон). При этом выделяются: а) *однопартийные системы в строгом смысле этого слова* и б) *фактически однопартийные системы («искусственная многопартийность», замаскированная под многопартийность)*. В первом случае исключается даже номинальное существование других политических партий, а официальная партия на деле является частью государственного аппарата (данная система была характерна для СССР). Во втором случае, при номинальной многопартийности, осуществляется тотальный идеологический и организационный контроль государственной партии. Деятельность же других политических партий жестко регламентируется. Подобная система существовала во многих странах Восточной Европы до 90-х годов XX века (например, в ГДР). Деятельность партий здесь регламентировалась лояльностью к существующему политическому режиму и государственной партии (Социалистической единой партии Германии – СЕПГ).

Под *двухпартийной системой* понимается *партийная система с двумя преобладающими крупными политическими партиями, каждая из которых имеет шанс завоевать на выборах большинство мест в парламентские структуры или большинство голосов избирателей на выборах исполнительной*

ветви власти. Двухпартийная система не означает отсутствия других политических партий, но в рамках данной системы, даже при наличии большого количества политических партий, реальными претендентами на власть являются две основные политические партии, а все остальные партии не мешают им попеременно осуществлять функции государственного управления.

Двухпартийная система может быть двух типов: а) *«совершенная» двухпартийная система* (как, например, в США и Великобритании), при которой две основные партии вместе собирают до 90% голосов избирателей, и б) *система «двух с половиной партий»* (как, например, в ФРГ), при которой какая-либо третья партия обладает достаточной электоральной базой, чтобы внести коррективы в политическую деятельность двух основных политических партий.

Многопартийная система – это система, в которой более двух политических партий имеют достаточно сильную организацию и влияние, чтобы воздействовать на функционирование государственных институтов власти. При этом каждая партия представляет более или менее четко очерченные идейно-политические и идеологические позиции. Спектр этих позиций простирается от крайне левых и до крайне правых. Остальные партии занимают промежуточное положение между этими двумя крайними политическими полюсами.

Как правило, в многопартийных системах ни одна политическая партия не способна завоевать поддержку большинства голосов избирателей. *Существование многопартийной системы типично для парламентской формы правления*, в рамках которой формируются коалиционные правительства (кабинеты министров). Поэтому при данной системе ни одна политическая партия не способна выступить в качестве представителя всей нации или ее большинства, а следовательно, не может формировать правительство без привлечения сторонней поддержки других политических партий.

В рамках многопартийной системы можно выделить: а) *«совершенную» многопартийность* (как в большинстве индустриально развитых стран мира) и б) *многопартийность с одной доминирующей партией* (как, например, в Японии), которую не следует путать с однопартийной системой.

С принципом представительства тесно связана идея выборности, призванная обеспечивать *народный суверенитет и представительство интересов всех заинтересованных социальных групп и слоев населения в системе властных отношений.*

Сегодня выборы в органы власти, по сути, являются одним из ведущих институтов легитимизации существующей политической системы и политического режима.

В современных условиях для большинства населения основной, а зачастую и единственной формой участия в политике является *участие в избирательном процессе.* Всеобщие выборы позволяют выявить расстановку политических сил в стране в целом, в отдельной области, регионе, штате, земле, определить степень доверия избирателей к той или иной политической партии, конкретным

ее лидерам, кандидатам, программным установкам и сделать осознанный выбор в пользу той или иной партии, программы, которые, на их взгляд, в наибольшей степени соответствуют их позициям и интересам.

Политическое лидерство и политические элиты

Проблема политического лидерства является одной из наиболее сложной и важнейшей проблемой политической теории и практики политической жизни. Недаром в политологической науке лидерство образно характеризуется как нервный узел всех политических процессов.

Как социальный феномен лидерство присуще всем человеческим сообществам и есть древнейшая персонифицированная форма человеческой жизни. С возникновением политических отношений и института государства лидерство стало венчать политические процессы, превратилось в активный системообразующий элемент государственно-политической жизни.

Попытки выяснить сущность и природу политического лидерства, его роль в организации общественной жизни уходят своими корнями в далекую древность и на сегодня не прекращаются. Свое начало они берут в культе героев мифологического сознания. Этой проблемой занимались мыслители Древнего Востока, античные историки и философы, в частности Геродот, Плутарх, Сократ, Платон, Аристотель, мыслители Средневековья, Нового и Новейшего времени.

Политическое лидерство стало одним из основных вопросов всех элитарных теорий от Макиавелли до его современных последователей и критиков. Речь идет о персонификации власти, авторитете и влиянии, господстве и покорении, выражении и представительстве общих интересов и др.

Проблема политического лидерства в особенности обостряется в кризисные периоды истории в связи с поисками и утверждением новых форм жизни, усилением политической активности всех слоев общества, столкновением позиций, интересов, воли. Выразить общие интересы, осуществить авторитетное руководство в сфере политики – именно в этом состоит смысл политического лидерства.

Природа политического лидерства сложная и противоречивая. Она постоянный объект основательного исследования разных социальных наук.

В современной политологии существует широкий спектр концептуальных интерпретаций данного феномена и причин его возникновения.

Среди них можно выделить следующие направления.

Наиболее давняя и распространенная концепция лидерства – концепция личных качеств, разновидностями которой выступают: **волюнтаристская** (Н. Макиавелли, Т. Карлейль, Ф. Ницше и др.) и **аристократическая** (Аристотель, Ортега-и-Гассет и др.).

В основе данной концепции лидерства лежит представление о нем как о результате действия особых качеств отдельных лиц, которыми они владеют то ли от Бога, то ли от Природы, или вследствие самосовершенствования. При этом считается, что данные качества отрабатывают независимо от

обстоятельств и желаний масс людей, поведением и деятельностью которых руководят лидеры.

Несмотря на чрезвычайную важность для лидерства необходимых качеств, такой подход к пониманию природы лидерства многими исследователями считается односторонним. **Во-первых**, он не учитывает обусловленности лидерства объективными обстоятельствами, желаниями, стремлениями и расположениями духа масс. **Во-вторых**, всегда проблематичным остается вопрос, какие черты являются наиболее характерными для политического лидера. Это свидетельствует о том, что данная концепция не может в достаточной мере выяснить природу и суть лидерства.

Второй распространенной концепцией является **функциональная концепция лидерства**.

Американский ученый Р. Такер, например, **рассматривает лидерство как способность лица дать определение проблемной ситуации с точки зрения своей позиции или собственной предвиденной деятельности**.

Некоторые исследователи, такие как М. Херман, Т. Парсонс, Ю. Дженнингс, считают, что **лидерство – это функция группы и что возможности лидера жестко детерминированы интересами группы, к которой он принадлежит**.

Классики марксизма считали, что лидерами, вождями становятся наиболее подготовленные, идейно и организационно закаленные сознательные выразители воли прогрессивного класса и их личностные черты относительно партии, класса второстепенны.

Слабым местом функционального подхода к решению проблемы политического лидерства целиком справедливо считается недооценка его сторонниками активной роли субъективных факторов лидерства.

Практика общественно-политической жизни показывает, что **политическое лидерство представляет собой сложный объективно-субъективный процесс взаимодействия субъекта и объекта политики, обусловленный характером определенной эпохи, конкретной ситуации, традициями и менталитетом народа, уровнем развития политического сознания масс и другими факторами**.

Лидером, как правило, выступает тот, кто не только наиболее успешно ориентируется в ситуации, овладевает ею, выражает общий интерес, направляет и ведет своих последователей, но и страстно стремится подчинить и вести за собою пассивные массы.

Вместе с тем лидерство характеризуется и тем, что последователи или ведомые (массы) не просто подчиняются, идя за лидером, но и желают направляться им. Все эти аспекты учитываются в философско-онтологическом подходе к пониманию сути политического лидерства, которое наиболее полно раскрывает его интегральную природу и многофункциональность.

Отправным пунктом для понимания социальной природы политического лидерства служит осознание того, что лидерство представляет собой процесс сложного взаимодействия между людьми в

социальных системах и вырастает из потребностей их общей деятельности в организации и руководстве, основанных на авторитетно-легитимном навязывании воли и покорении. Содержание понятия лидерства составляют такие важные признаки: общая солидарная деятельность людей, наличие общих интересов и общей цели, преимущество носителя авторитета в качествах и полномочиях.

Лидерство всегда связано с идентификацией индивидуальных, групповых и общественных интересов. Это результат персонификаций идентифицированных групповых и общественных интересов.

Если попробовать коротко определить политическое лидерство, то можно сказать, что она представляет собой основанный на авторитете персонифицированный способ самоорганизации общественной жизни, сущность которого составляют властные отношения влияния и подчинения влиянию, господства и покорения.

Как уже отмечалось, политическое лидерство возникает и функционирует как объективно-субъективный процесс.

Лидерство неразрывно связано с определенным субъектом, собственно с персоной лидера. Конкретное лицо становится субъектом лидерства благодаря своим личным качествам, авторитету и вследствие добровольного признания и покорения со стороны других с целью реализации общего интереса. Исходя из этого, следует различать понятие "политическое лидерство" и "политический лидер".

Сам термин "лидер" дословно означает – проводник, руководитель. По традиционному определению словарей и энциклопедий, **политический лидер – это влиятельный участник политического процесса, который независимо от формального статуса старается и способен консолидировать усилия людей, направить их на достижение выдвинутых им общих целей.**

Он может возглавлять государство, большое социальное или социально-этническое сообщество, политическую партию, общественно-политическое движение, общественно-политическую организацию.

Главные черты политического лидера.

Политика как сфера солидарной деятельности и борьбы за реализацию общей цели с точки зрения интересов определенных социальных слоев, классов, сообществ и конкретных лиц требует от политического лидера соответствующего набора профессиональных и человеческих качеств, которые выделяют его из тех, для кого он авторитет. Как уже отмечалось, по поводу этого у политологов есть разные точки зрения.

Попытка группы американских ученых, представителей концепции черт, – К. Биру, Э. Богардус, Ю. Дженнингс, Р. Стогдил и др., – разработать необходимый набор профессиональных и личных качеств, какими должен владеть политический лидер, – показала невозможность подтвердить на практике необходимость четко определенного набора личностных черт.

Больше того, даже такие важные для лидера положительные качества, как сильная воля и высокий интеллект, не всегда выступают

обязательным условием его становления и деятельности. Опыт проведенного исследования и его выводы отнюдь не снимают проблемы качества лидера и ее значимости. Он показал, скорее, то, что **старание сформировать идеальную модель политического лидера без учета места, времени, обстоятельств его функционирования является делом бесперспективным.**

Ситуативная концепция лидерства обогатила теорию лидерства пространственно-временными параметрами и идеями относительной универсальности данного феномена человеческой деятельности. Теоретики ситуативного подхода довольно часто, однако, преувеличивают значение ситуации, которая приводит к пренебрежению фактором человеческой активности в политической жизни, сведению роли лидера лишь к рупору ситуации, объекту манипуляций.

Рассматривая проблему качества и характеристик лидера, следует иметь в виду, во-первых, то, что речь идет о наиболее существенном и необходимом в его гармоническом единстве, и, **во-вторых,** об определенной системе объективных измерений конкретной ситуации – общественно-исторические условия, уровень политической культуры, вид регулирования общественного отношения, форму и объект лидерства, степень институциональности, господствующий стиль лидерства и т.п.

М. Вебер указывал в свое время на три основные и решающие для политического лидера качества – 1) чувство, 2) ответственность и 3) глазомер.

Чувство, страсти он понимал как ориентацию на сущность дела, страстную самоотверженность ей. Ориентация на дело – это тот Бог или демон, который этим делом руководит. Но эта страсть не должна быть стерильной возбужденностью или романтической интеллектуальной забавой. Одной лишь страсти для лидера недостаточно. **Служение делу должно объединяться с ответственностью за дело,** – ведущей звездой политической деятельности лидера. **А для этого нужен глазомер, способность внутренне собраться и спокойно отдаться реальности,** дистанцироваться относительно людей и вещей.

Отход от сущности дела, безответственность, отсутствие дистанции М. Вебер рассматривал как три смертных греха любого политика. Политика осуществляется вместе с тем страстно, ответственно и с холодным расчетом. В этом – реализм и эффективность политика и политики. Поэтому наиболее сложной для лидера является проблема объединения в одной душе пылкой страсти, ответственности и благоразумия.

Подобно к М. Веберу, украинский мыслитель **Д. Донцов как базовые качества лидера рассматривал мужество, благородство и мудрость.** Позиция М. Вебера относительно базовых качеств лидера верна и прозорлива. Она подтверждается историческим опытом, так как базируется на глубоком анализе природы политического лидерства и его сущности. Механизм формирования и функционирования политического лидерства конца XX века, в том числе и в условиях утверждения украинского независимого государства,

удостоверяет неопровержимую значимость для политического лидера выделенных М. Вебером качеств. Изменения в общественно-политической жизни предъявляют новые требования к лицу лидера.

Поэтому современная политология дополняет характеристику модели современного политического лидера такими важными чертами: **аналитический ум, профессиональная компетентность, склонность к общественной деятельности, инновационное мышление, умение генерировать идеи и принимать политические решения, внедрять их в жизнь, приверженность к принципам и убеждениям при достаточно развитой готовности к восприятию альтернативных идей, сильная воля, целеустремленность, настойчивость, непоколебимая вера в правильность избранной цели и пути ее достижения.**

Благодаря авторитету и личному влиянию политический лидер выполняет такие важнейшие функции в осуществимые политики: анализ и оценка групповых ситуаций, подготовка программы политической деятельности и принятие политических решений, выбор путей реализации политических решений и мобилизация людей на их выполнение.

Довольно важными являются **инновационная и прогностическая, воспитательная, контрольная функции** лидерства.

Учитывая значения политической роли лидерства в жизни общества, следует отметить, что довольно важной и сложной является проблема формирования политического лидера и эффективных механизмов деятельности лидерства. Здесь все важно: особенности макро- и микро- среды, выявление (стихийное или сознательное) лидеров, их выбор, определение форм, методов и средств формирования политической ориентации, путей включения в активную политическую деятельность, формирование собственной команды, изготовление программы деятельности, завоевание последователей и многое другое .

Типология политического лидерства

В научной литературе можно встретить разные варианты классификации политического лидерства, которые базируются на разных критериях. Одна из первых попыток типологизации лидерства принадлежит М. Веберу, который осуществил ее с учетом типов властвования. На этой основе **М. Вебер выделил три основных типа политического лидерства:**

- **Традиционное лидерство**, основанное на вере как правящих, так и подчиненных в то, что власть законна, поскольку опирается на авторитет освященных и незыблемых традиций и обычаев ее наследования. **Данный тип лидерства составляет основу существования всякой монархической власти.**

- **Рационально-легальное, или бюрократическое, лидерство**, которое базируется на вере в законность рационально установленных правил и процедур избрания лидера и его деловой компетентности. **Этот тип лидерства отвечает республиканским формам правления Нового и Новейшего времен.** Его характерными признаками являются наличие легальных процедур

избрания, соответствие личности претендента желательному набору необходимых профессиональных качеств, конкурентность и периодичность изменений лидера.

• **Харизматическое лидерство**, которое базируется на иррациональной вере в чрезвычайные, сверхъестественные, недоступные для других, богом определенные качества правителя, которые предоставляют ему возможность и неформальное право подчинять себе массы (харизма – исключительный, мистический Божий дар, присущий человеку). Харизматическое лидерство характеризуется режимом неограниченной власти лидера, которая базируется на идее служения масс интересам общества и государства, олицетворенных персоной лидера; полной личной преданностью и доверием, вызванными наличием у лидера мысленных качеств пророка, мессии, вождя; не критическим отношением масс как к лидеру, так и к его политике. Как свидетельствует история, условием харизматической власти была не только фанатичная преданность масс лидеру. "Харизма" довольно часто в нынешних условиях имеет формально-юридическую защищенность в виде процедур канонизации фигуры вождя, президента, выдвижение "отца нации и народов" единым кандидатом на выборах и т.п. Характеризуя вышеприведенные типы лидерства, М. Вебер подчеркивал, **что если первые два типа присущие стабильным социальным сообществам, то харизматическая власть всегда возникает на переломных этапах развития общества, связанных с радикальным изменением социально-экономических структур, культурно-ценностных ориентаций, активизацией массового энтузиазма.** Харизматическое лидерство несет в себе возражение минувшему государственному опыту, идею революционности и мессионизма. Однако в процессе объективной стабилизации оно может приобретать черты традиционного (монархического) и бюрократического типов.

Для более детального анализа проблем типологии лидерства современная политология применяет такие критерии: функции и роль лидера в обществе, стиль и методы деятельности, ценностные ориентации, характер участия лидеров в организации политической власти, масштаб и уровень их деятельности.

Применяя критерий функций и роли политического лидера в системе властных отношений, интересную классификацию политических лидеров предложил известный западный политолог М. Херман. Он разделяет лидеров так:

1. лидер-"коммивояжер" – смысл своей деятельности он усматривает в выражении и удовлетворении интересов своих последователей;
2. лидер-"пожарник" – его деятельность – это цепь реакций на начальные условия ситуаций;
3. лидер-"марионетка" – им руководят его сторонники.

Подобную типологию политического лидерства применяет Р. Такер, выделяя лидеров "реальных" и "менеджеров".

- Первые – это лидеры-герои, революционеры, реформаторы.

- Вторые – те, которые почти не влияют на ход событий.

Проанализировав стиль политического поведения американских президентов, профессор Дж. Фарбер предложил четыре возможных стиля реализации лидерских обязанностей:

1. **активно-позитивный стиль**, ориентированный преимущественно на продуктивную деятельность, рациональное понимание лидером своих обязанностей и способностей, круга своих возможностей;

2. **активно-отрицательный стиль**, ориентированный на удовлетворение собственных амбиций, самолюбия, честолюбия;

3. **страдательно-положительный стиль**, ориентированный на сохранение лидером своих предшествующих ценностных ориентиров, представлений и круга приверженцев, которые заставляют лидера принимать политические решения в границах существующих традиций;

4. **страдательно-отрицательный стиль** предусматривает минимальное выполнение лидером своих обязанностей в границах существующей системы мыслей и отношений. Для такого лидера характерно или передоверие ведения дел своему окружению, или принятие импульсивных, непродуманных решений.

Используя данный критерий, Л.Р. Стогдил выделяет такие типы политического лидера:

- авторитетный;
- убеждающий;
- демократический;
- интеллектуальный;
- исполнительный.

Наиболее распространенной в политологии классификацией по стилям является деление лидерства на авторитарный и демократический типы. Поскольку в лидерстве всегда проявляются определенные ценностные ориентации, то его типология часто осуществляется на основе отношения лидера к господствующим в обществе культурным и идеологическим ценностям.

По такому принципу лидеров разделяют на типы:

1. **лидер-консерватор**, деятельность которого направлена на возрождение и сохранение упроченных ценностей и традиций, норм и правил социального поведения. К ним, как правило, относят руководителей консервативных, республиканских и христианско-демократических партий и движений;

2. **лидер-либерал (реформатор)**, который, не отвергая господствующие ценности, стремится внести в них определенные изменения соответственно требованиям времени и изменениям политической ситуации. Это лидеры партий либерального и социал-демократического направления;

3. **лидер-революционер**, деятельность которого направлена на уничтожение существующих ценностей и утверждение новых. К этому типу относятся руководители революционно-демократических, коммунистических, анархических партий;

4. **лидер-реакционер**, который отстаивает устаревшие, отжившие ценности и традиции. Это, как правило, вожди ультраправых и ультралевых партий, которые тяготеют к тоталитаризму и диктатуре и очень часто порождают харизматический тип лидера.

В теоретической и практической политологии распространено **деление лидерства на формальное и неформальное по критерию характера участия лидеров в организации общественно-политической жизни.**

Формальное лидерство связано с установленными правилами выдвижения и назначения лидера-руководителя.

Неформальное – возникает как результат личных взаимоотношений лидера с определенным сообществом на основе завоевания собственного авторитета. На этой основе в политологии различаются понятия "лидер" и "руководитель". **Разность между политическим руководителем и лидером состоит в том, что руководитель, как правило, назначается "сверху", а лидер выдвигается стихийно "снизу".**

Конечно, в некоторых случаях руководитель может стать и неформальным лидером. Тем не менее руководитель часто не владеет необходимыми качествами лидера. Это, как правило, "номенклатурник", послушный рупор верхов.

Большое значение имеет осуществление типологии по масштабу лидерства. Различают лидеров: **общенационального, регионального и местного уровней**, лидеров определенных классов, групп, этнических сообществ. Одним из сложных и трудных аспектов, связанных с типологизацией политического лидерства, является проблема вождизма.

Вождизм следует рассматривать как разновидность политического лидерства, характерная для идеологизированных, жестко организованных (тоталитарных) обществ, оно проявляется определенным типом властных отношений и иерархии учреждений власти корпоративного характера. Это тип властных отношений, который базируется на личной преданности персоне вождя, который имеет ничем не ограниченную верховную власть. Характерные особенности вождизма: иррациональное восприятие политических отношений носителями будничного сознания, харизматизация и атрибутизация вождя. В современном мире внешними формами проявления вождизма выступают мессианизм, теократизм, nepотизм, трайбализм и др.

Завершая рассмотрение проблемы типологизации политического лидерства, следует напомнить положение М. Вебера о том, что типов лидерства в чистом виде не существует.

Среди современных политологов не существует единой позиции относительно приоритетности определенного типа лидерства в условиях современного мира.

Одни, как например, американский ученый Д. Белл, считают, что условия современного технотронного, информационного, постиндустриального демократического общества требуют лидеров демократического типа, лидеров-профессионалов.

Другие же небезосновательно делают вывод, что нынешняя пора – это пора харизматического лидерства. По мнению многих специалистов, именно харизматический лидер способен вывести современную цивилизацию из кризисного состояния, преодолеть наступление бюрократизации и массовизации общественного отношения, общественную "атомизацию", отчужденность масс от политики и государства. Итак, проблема политического лидерства является сложной, многогранной, многомерной. Только применение комплекса разных исследовательских приемов делает возможный охват всех граней политического лидерства.

Рядом с политическими лидерами наиболее влиятельными и активными субъектами политики и власти выступают **политические элиты**. Феномены политического лидерства и элитаризма тесно связаны между собою и взаимно переплетены, как и теории, которые их отображают. Эта взаимосвязь базируется на их общей природе. Очевидно, поэтому довольно часто в западной политологии лидерство рассматривается как "демократическое формирование" того же уровня, что и элита.

Вместе с тем под элитой понимается группа лидеров. Как пишет американский политолог Г. Лассуелл, термин "элита" употребляется в описательной политической науке для того, чтобы очертить социальную прослойку, из которой "выходят лидеры".

Термин "элита" происходит от французского лучший, отборный, избранный.

Начиная с XVII ст. этот термин употребляется относительно товаров повышенного качества и только со временем – относительно лучших людей в обществе.

Понятийный статус в сфере общественно-политических наук данный термин приобретает лишь в конце XIX – в начале XX вв. С этих пор элитой считаются величайшие, наилучшие представители общества или любой его части – слоя, группы людей, которые имеют такие личные человеческие и профессиональные качества, которые выделяют их из окружения, делают избранными, что дает им право властвовать.

В политике это означает, что развитие общества осуществляется в значительной мере благодаря власти правящего меньшинства, то есть политической элиты.

Основной постулат элитаризма – это деление общества на выбранное активное меньшинство (эли́ту) и пассивное большинство (массу). Это деление осуществляется на основе разных критериев, основными из которых является теократический, генократический и ценностный.

Известно, что человеческое общество имеет свою иерархию, естественные и социальные отличия, которые существуют между людьми, каждый выполняет свою роль в организации общественно-политической жизни, в частности и в руководстве.

С возрастанием общественной активности людей, развитием государственной организации и разделением труда выделяется определенная

группа людей, которые по своим психобиологическим и социальным качествам наиболее способны к руководящей, управленческой деятельности, а следовательно, и к осуществлению политической власти в обществе. **В политике это означает, что развитие общества осуществляется под властью меньшинства, то есть политической элиты.**

В современной политологии политическая элита обычно трактуется как высшая, относительно самостоятельная и привилегированная группа людей, которые занимают ведущее положение в политической жизни общества, в частности в подготовке, принятии и реализации политических решений.

При этом многие из современных политологов справедливо считают, что **не следует отождествлять политическую элиту с правящей.** Ведь кроме правящей элиты, объектами изучения политической науки служат оппозиционная элита, или контрэлита, коммуникационная, идеологическая и прочие активные субъекты политической деятельности.

Современные теории элит

Первые современные классические концепции элит возникли в конце XIX – в начале XX вв. Они связаны с именами итальянских социологов и политологов В. Парето и К. Моски.

Вольфредо Парето исходил из того, что миром во все времена правило и должно править избранное меньшинство наиболее способных и продуктивных людей – элита. "Нравится это некоторым теоретикам или нет, – писал он в трактате по общей социологии, – но человеческое общество неоднородно и индивиды отличаются физически, морально и интеллектуально". Совокупность индивидов, которые отличаются результативностью, действуют с высокими показателями в определенной сфере деятельности, и составляют элиту.

Парето сформулировал оригинальную теорию кругооборота элит, которая объясняет, по его мнению, динамику социального развития.

Суть этой теории состоит в следующем:

- социальная система стремится к равновесию и в случае нарушения этого равновесия со временем старается снова возвратиться к ней;

- процесс колебания систем и их постепенной "стабилизации" образует социальный цикл;

- продолжительность цикла зависит от циркуляции элит.

Элиты возникают из низших слоев общества и в процессе борьбы поднимаются на высшие ступени, там расцветают, а со временем вырождаются и исчезают. Этот кругооборот элит В. Парето считает "универсальным законом истории".

Ученый предлагает вариант классификации элит. Он разделяет их на два главных типа, которые последовательно изменяют друг друга.

Первый тип – "львы", которым присущий крайний консерватизм, грубые "силовые" методы правления.

Второй тип – это "лисицы", мастера одурачивания и политических спекуляций.

Любая из этих элит имеет определенные преимущества на определенном этапе общественного развития, которые с течением времени перестают отвечать потребностям общества.

А потому сохранение равновесия социальной системы требует постоянной замены одного разновидности элиты на другого через изменения повторяемых ситуаций. Общество, где преобладает элита "львов", – застойное, вместе с тем элита "лисиц" является динамической.

По В. Парето, механизм социального равновесия функционирует нормально, если обеспечивается пропорциональный приток к элите людей обоих ориентаций. **Приостановление такой циркуляции приводит к вырождению правящей элиты, к революционному разрушению системы и появлению новой элиты, которая состоит преимущественно из "лисиц", которые со временем вырождаются во "львов", сторонников деспотизма.** Разделяя элиту в соответствии с теорией циркуляции на правящую и неправящую, В. Парето рассматривает революцию лишь как борьбу и замену правящей элиты на потенциальную, которая лишь маскируется под защитников интересов народа, чтобы получить его поддержку, а на самом деле только одурачивает его. Массы от изменения элиты, как правило, ничего не выигрывают. Больше того, новая правящая элита склоняется с течением времени к еще более жесткой и более утонченной эксплуатации масс, чем ее предшественники.

Другим известным теоретиком элитаризма был соотечественник В. Парето – **Гаetano Моски**.

В работы "Основы политологической науки" (1986 г.) он обосновал идею деления всех существующих обществ на два класса – класс правящих и класс неправящих, подчиненных.

Первый класс всегда относительно малочисленный, монополизирует власть, осуществляет все политические функции и пользуется надлежащими ему выгодами и привилегиями. Исходя из идеи о классе "правителей", Моски разработал концепцию формирования "правящих классов", политической элиты. Он считал, что важнейший критерий вхождения в политическую элиту – способность руководить другими людьми, то есть организаторские способности, а также материальные, моральные и интеллектуальные преимущества, которые выделяют индивида из общей массы.

Отмечая сплоченность этой группы и ее господствующее положение, Г. Моски называет ее политическим классом. Этот класс не является неизменным. В его состав могут постепенно попадать лучшие представители других слоев.

Ученый считает, что **существует две тенденции его развития: аристократическая и демократическая.**

Первая тенденция обнаруживается в стремлении политического класса быть правящим посредством наследственности, если не юридически, то фактически. Преобладание аристократической тенденции приводит к кристаллизации, а со временем и к вырождению класса и, как следствие, к

общественному застою. Это оказывает содействие активизации борьбы новых социальных сил за завоевание господствующего положения в обществе.

Вторая, демократическая, тенденция состоит в обновлении политического класса за счет наиболее способных к управлению и активных элементов низших слоев. Такое обновление защищает элиту от деградации, делает ее способной к эффективному руководству обществом.

Наиболее желательным для общества состоянием будет равновесие между аристократической и демократической тенденциями, поскольку это обеспечивает стабильность и наследственность в руководстве обществом, оказывает содействие его качественному обновлению. Первые элитаристы были враждебно настроены относительно демократии. **В основу их теорий положен тезис о многовековом неравенстве людей, о неспособности массы к осуществлению функций управления обществом.** Массы некомпетентны в политике, они инертны, а в состоянии бунтарства подрывают устои общества. Поэтому правление большинства народа невыполнимо на практике. Гаetano Моски утверждал: "Демократия есть, с одной стороны, не что иное, как миф, а с другой – этот миф порождает наиболее плохой тип политической организации: диктатуру тех, кто победил на выборах".

Эта антидемократическая направленность концепций В. Парето и Г. Моски получила дальнейшее развитие в работах немецкого ученого **Роберта Михельса**.

Р. Михельс проанализировал социальные механизмы, которые порождают элитарность общества. **Ученый пришел к выводу, что сама организация общества требует элитарности и неминуемо воссоздает ее благодаря закономерности развития организационных структур.**

В обществе действует **"железный закон олигархических тенденций"**. Его суть состоит в том, что неотрывно от общественного прогресса возникают и развиваются большие организации, которые обязательно служат причиной появления олигархизации управления обществом и оказывают содействие формированию политической элиты, поскольку руководство этими организациями невозможно всеми ее членами. Эффективность их работы требует специализации и рационализации, а потому, и руководящего ядра и аппарата, которые постепенно, но неминуемо, выходят из-под контроля рядовых членов, отвлекаются от них, подчиняют политику своим собственным интересам, опекаются собственными привилегиями, то есть превращаются в олигархию.

Железному закону олигархических тенденций подлежит и демократия, поскольку, чтобы сохранить себя и достичь определенной стабилизации, она вынуждена организовываться. А это приводит к выделению активного меньшинства, элиты, которой массы вынуждены подчиниться из-за невозможности прямого контроля над большой организацией. Вследствие этого, считает Р. Михельс, демократия неминуемо трансформируется в олигархию.

Итак, демократия сталкивается с противоречием, которое не способно преодолеть.

Во-первых, она противоречит человеческой природе, **во-вторых**, неминуемо порождает в себе олигархическое ядро.

Из действия закона олигархических тенденций Р. Михельс строил пессимистические заключения относительно возможностей демократии и социал-демократических партий.

Антидемократическую направленность имели и элитарные концепции Вячеслава Липинского и Дмитрия Донцова, с которыми они выступили в начале XX ст. В. Липинский (украинский политический деятель) разработал оригинальную концепцию национальной аристократии, которая "должна быть активно правящей и организующей меньшинство в нации". Вслед за итальянскими теоретиками В. Липинский считал, что "аристократию должны составлять наилучшие мужья нации, несмотря на их происхождение и имущественное состояние. Элита может формироваться из всех состояний и классов украинского общества, прежде всего из земледельческого класса и потомков дворянства и шляхты. Именно из продуцентов должно формироваться активное, инициативное меньшинство организаторов и руководителей нации, которые владеют материальной силой и моральным авторитетом".

"Без материальной силы и морального авторитета, – считал В. Липинский, – не может быть национальной аристократии. А без национальной аристократии, сильных и авторитетных проводников не может быть нации".

Рассматривая основные методы формирования национальной аристократии – классократию, охлократию и демократию, – наилучшим из них В. Липинский считал именно классократию. По его мнению, "лишь сочитание украинского крестьянского фермента с творческим украинским аристократическим элементом в одном надклассовом, общенациональном слое и даст жизнеспособность украинскому государству. Основа знания и служения государству национальной аристократии есть не национальный, а территориальный фактор – сознание своей территории, любовь к своей земле".

Западные политологи Дж. Шумпетер, Г. Лассуэлл и просмотрели постулаты родоначальников элитаризма. Они выступили против отождествления ими демократии с правлением народа.

Вместо формулы "правление народа" Дж. Шумпетер вводит формулу "правление от лица народа". Он утверждает, что "демократия – это правительство, которое одобряется народом". Само демократическое правление получает, таким образом, элитарное толкование и элитарную структуру. Правя, элита существует, по мнению Дж. Шумпетера, в любом обществе, в том числе и демократическом. Демократическое правление допускает конкуренцию за власть. В рыночной концепции Дж. Шумпетера разные элиты выносят на продажу свои программы, а массы "покупателей" во время выборов поддерживают или отвергают их. Ученый понимал демократию как политическую систему, в которой массы, выбирая между конкурирующими, определенной мерой влияют на политику.

По мнению Г. Лассуэлла, демократия отличается от олигархии не отсутствием элиты, а "закрытым" или "открытым", "представительным"

характером элит. Элита современного западного общества отличается от элиты минувшего, по Г. Лассуэллу, тем, что она открытая, ее члены владеют знаниями, умением, ответственностью, они приходят к власти на основе справедливой конкуренции.

В дальнейшем концепции демократического элитаризма эволюционировали в направления элитарного плюрализма, который базируется на принципе равновесия элит. Сторонники элитного "плюрализма" считают, что в обществе выдвигается и действует много элит, которые осуществляют лидерство в определенной сфере общественной жизни.

Французский ученый **Р. Прон** выделяет в современном обществе такие разновидности элит:

- политическую;
- воинскую;
- бизнес-элиту;
- элиту предводителей масс;
- административную элиту.

Считается, что между этими элитами существует постоянная конкуренция и политика состоит в том, чтобы достичь консенсуса между конкурирующими группами. Массы же осуществляют давление на элиты, используя механизм выборов или плебисцитов.

Современные социологи и политологи обосновывают единство демократии с элитаризмом не только на основе принципа равенства, но и на основе принципа справедливости. На основе данного принципа были развиты все ценностные теории элит. На этой основе американскими учеными **Д. Беллом, М. Янгом** была разработана теория элиты "заслуг" или "меритократии". "Меритократия" – это элита знаний, компетентности, которая объединяет наиболее талантливых представителей общества.

Д. Белл, например, считал, что на смену элитам "крови" и "богатства", характерным для доиндустриального и индустриального обществ, пришла "элита знаний", которая отвечает характеру современного постиндустриального общества.

Постиндустриальное общество – это общество справедливости в современном понимании этого понятия. Именно люди, которые законно пользуются авторитетом, уважением, имеют престиж, по справедливости должны править обществом.

Своего рода антиподом современных концепций демократического элитаризма выступают **леволиберальные теории элит.**

Наиболее авторитетным представителем этого направления в западной политологии считается **Р. Мигше**, который еще в 50-е годы стремился доказать, что западными обществами, в частности США, правит не много элит, а одна.

Леволиберальные теории элит относятся к так называемой макиавеллевской школе в исследовании элит, характерными особенностями которой являются определение одной, организованной и привилегированной правящей элиты, правящего класса (Г. Моски, В. Парето, Р. Михельс, Д.

Донцов); ее закрытость, оторванность от масс, групповое сознание и другое.

Современный леволиберальный элитаризм значительно расширяет характеристику правящей элиты новыми специфическими чертами:

- признанием демократических элементов в системе власти правящей элиты, возможности влияния (хотя и очень ограниченного) масс на элиту через систему выборов и прочие демократические институты;

- дополнением ценностного подхода к элите структурно-функциональным, то есть элитаризм выводится не только из особых психологических и социальных качеств, но и из занимаемых мест отдельными личностями высоких командных позиций в общественной иерархии;

- властная элита не ограничивается политической элитой, она рассматривается как внутренне структурированная.

Вместе с леволиберальными концепциями значительного распространения приобрели леворадикальные концепции элит, яркий пример которых – марксистская партократия.

В. Лениным, как известно, была разработана специфическая концепция политической элиты как **учения об авангардной роли партии рабочего класса и всех трудящихся**. Главное ее назначение – руководство революционной деятельностью в построении коммунистического бесклассового общества, основанного на принципах самоуправления. Партokratическая теория элиты получила реальное воплощение в деятельности коммунистических партий стран тоталитарного социализма. Распад коммунистической системы, крах социализма продемонстрировал утопизм и невозможность элитаризма, основанного на его возрождении.

Типологии политических элит

Теория и практика общественной жизни со всей очевидностью подтверждают, что элитаризм, в том числе политический, есть объективное явление общественно-политического развития. Это явление обусловлено внутренней природой общественного развития, в частности, такими факторами:

- объективной структуризацией и иерархизацией развития общества; психологическим и социальным неравенством людей;

- законом разделения труда;

- необходимостью и высокой общественной значимостью управленческой деятельности;

- широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения власти и привилегий;

- объективностью лидерства и преемственности, господством и покорением;

- практической невозможностью участия широких масс населения в осуществлении управленческих функций, их пассивностью.

Бесспорно, это касается не только общества, но и самой элиты. Элита в целом и политическая элита в частности характеризуется внутренне дифференцированной, определенной структурной организованностью. **Исходя из внутренней дифференциации политической элиты, в политологии на**

основе разных критериев выделяют определенные типы политических элит.

По отношению к власти и месту в системе властных отношений политическая элита делится на:

1) **правлящую**, ту, которая непосредственно владеет государственной властью, и

2) **неправлящую** (оппозиционную) контрэлилу, то есть ту, которая ведет борьбу за власть.

Правящую элиту, в свою очередь, разделяют на:

- **высшую** (высшие эшелоны власти, которые принимают решение общегосударственного уровня);

- **среднюю элиту**, которая принимает участие в подготовке и обсуждении политических решений;

- **административную элиту** (бюрократию), функция которой – выполнение политических решений.

Соответственно по законности владения государственной властью элита делится на:

1) **легитимную и,**

2) **нелегитимную.**

Следует заметить, что данная классификация довольно неоднозначна. Обычно легитимной считается власть, освященная правом и законом. Однако на практике довольно часто на право, закон, Конституцию ссылаются насильнические, тиранические, диктаторские и полицейские режимы, которые не имеют авторитета среди масс, то есть их легитимность сугубо формальна.

Чтобы выйти из данного противоречия, испанский политолог Л. Санистабан предложил считать **легитимной властью лишь тех режимов и, соответственно, тех элит, которые реализуют власть, опираясь на широкое согласие со стороны масс.** "Тогда, – писал он, – легитимная – это такая власть элит, которая принимается массами, а не просто навязывается им". **Соответственно нелегитимная – это такая власть и элиты, которые властвуют без согласия широких народных масс,** навязывают им свою власть, принуждают силой подчиняться их воле и т.п. Господствующим методом реализации власти легитимных элит становится убеждение, компромисс при пропорционально значительно меньшем принуждении, насилии. У нелегитимных элит, наоборот, удельный вес убеждения, согласия незначителен, зато властвуют насиле, страх, принуждение.

В целом понятно, что ни одна политическая элита не имеет монополии на легитимность, что ее нужно добывать в борьбе. Но одно дело, если она достигается законным, легитимным демократическим путем, опирается на доверие и авторитет народа, а другое – если она устанавливается насильно. То есть сам характер устанавливаемого политического режима детерминирует легитимность и нелегитимность элит.

Исходя из критерия интегрированности в современной политологии, некоторые ученые предлагают деление элит на:

- фрагментированные, нормативно интегрированные и идеологически интегрированные.

К фрагментированным относятся элиты, которым присущи минимальный уровень структурной интеграции, небольшой объем нормативного консенсуса, отсутствие согласия относительно общих правил политической деятельности, деление на фракции; имеется единство относительно стоимостей существующих политических институтов. Это элиты, которые ведут между собой острую борьбу, бьют, как говорят, "по своим". Вследствие этого политическая система является нестабильной.

К нормативно интегрированным принадлежат элиты, где властвует относительно высокий уровень структурной сплоченности, достаточный нормативный консенсус, где действуют дифференцированные фракции, существует относительное согласие в отношении правил деятельности, определенная согласованность относительно институциональных стоимостей. Методом деятельности таких элит, как правило, является компромисс. Все это обеспечивает стабильность политической системы и господства демократическо-либеральных ценностей и элиты.

Третий тип элиты в данной классификации – идеологически интегрированные элиты. Характеризуются тесной интеграцией структур, единством системных стоимостей, нормативной четкостью, политическая жизнь контролируется фракциями и партиями, властвует навязанный элитой общий консенсус. Все это характерно для тоталитарно-авторитарных режимов.

В послевоенной Европе кроме этих типов довольно распространенным стало деление по идеологическому принципу:

1. **демократические,**
2. **либеральные,**
3. **авторитарные.**

В современных плюралистических концепциях выдвигается тезис, согласно которому стабильности либерально-демократических политических режимов удастся достичь благодаря формированию множественности элит в обществе, когда одновременно с политической развивается научная, экономическая, воинская, религиозная, художественная элиты, которые в своей деятельности уравнивают политическую элиту, что и обеспечивает политическую стабильность, предотвращает установление авторитарных и тоталитарных режимов.

Довольно распространенным в науке классических элитарных теорий и сегодня является деление элит на:

- 1) **открытые,**
- 2) **закрытые.**

К открытому типу элиты относятся элиты, которые допускают возобновление своих рядов снизу доверху за счет низших слоев или отдельных представителей других элит, в том числе и неприятелей. Открытые элиты, таким образом, внутренне обновляются, что гарантирует их стабильность.

Главное, чтобы процесс циркуляции элит был перманентным. Кроме перечисленных особенностей открытой элиты следует отметить и такие:

- **личные достижения в определенной области;**
- **профессионализм и компетентность;**
- **конкурентный способ отбора;**
- **чувствительность к общественной мысли;**
- **саморегуляция.**

Закрытые элиты – это запертые кастовые группы, для которых характерны такие основные признаки:

- недопущение представителей низших слоев;
- отсутствие спонтанности в формировании;
- личные достижения ценятся, но главное – преданность системе, ценностям, лидеру (вождю);
- иерархическая подчиненность снизу доверху;
- некритическое отношение к директивам свыше;
- равнодушие к общественной мысли;
- занятие должностей по принципу личной преданности.

Контрольные вопросы

1. Что такое политическая партия. Партия как политический институт. Сформулировать структуру политической партии.
2. Какие и по какому признаку существуют типологии политических партий.
3. Назвать функции политической партии.
4. Назвать и охарактеризовать партийные системы и их типы. Охарактеризовать избирательные системы.
5. Что такое политическое лидерство? Главные черты политического лидера.
6. Назвать типы политического лидерства.
7. Что такое "политические элиты"?
8. Сформулировать основные черты современных теорий элит.
9. Перечислить типы политических элит.

Семинарское занятие 5 (2 часа)

по теме 5. Политические партии и партийные системы
Политическое лидерство. Политические элиты

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и определение партии. Генезис и структура политической партии. Политические партии и общественные движения.
2. Типология партий. Функции политической партии.
3. Партийные системы и их типы. Понятие избирательных систем.

4. Влияние количества и особенностей политических партий на стабильность политических систем.
5. Понятие политического лидерства.
6. Главные черты политического лидера.
7. Типология политического лидерства.
8. Понятие "политические элиты".
9. Современные теории элит.
10. Типологии политических элит.

Список рекомендуемой литературы

1. Лавриненко В.Н. Политология. Учебник для бакалавров. Гриф МО. М., 2012.
2. Гаджиев К.С. Политология. Базовый курс. Учебник для бакалавров. М., 2013.
3. Корельский В.М. Политология. Учебник для вузов. Гриф МО РФ. М., 2014.

Список дополнительной литературы

1. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.
2. Платон. Государство // Соч. Т.3. Ч.1. М., 1971.
3. Кравченко А.И. Политология. М., 2007.
4. Политология: Рабочая книга преподавателя и студента / Ред. А.В. Миронов и др. М., 1998.
5. Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.
6. [Электронный ресурс] ModernLib.Ru / Философия / К. Фридрих, З. Бжезинский/
7. ucheba.dl1dat.com/docs/index-25805.html
8. Дербишайр Дж. Д., Дербишайр Я. Политические системы мира. В 2 тт. – М., 2004.
9. Шестопад Е.Б. Личность и политика. М., 1988.
10. Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. 3-е изд. М.: Академический Проект; Королёв, Парадигма, 2005.

Тема 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: ПОНЯТИЕ И ФУНКЦИИ

(Тезисы лекции)

Категория «*политическая система*» – одна из ключевых в современной политологии, которая пришла в политическую науку из социологии. В работах Герберта Спенсера и Эмиля Дюркгейма, создателей мировой социологической науки, творивших на рубеже XIX-XX веков, мы находим ряд понятий *социальной теории системы*, таких как: институт, функция, регулятивная система общества, политическое управление. *Однако свои концептуальные очертания категория «политическая система» обретает только после Второй*

мировой войны в работах американских политологов Дэвида Истона и Габриэля Алмонда.

В соответствии с концептуальной позицией Дэвида Истона **политическая система общества предельно универсальна, включает в себя все существующие типы политического взаимодействия, т.е. охватывает ту сторону социального взаимодействия, которая связана с выполняемой индивидом политической ролью – гражданина, субъекта политического управления, властвующего или подвластного.**

Отличительным признаком политической системы является то, что **посредством ее властным путем утверждаются ценностные нормы.** Понятие «ценности» при этом сближается с понятием «правил», «норм поведения», регулирующих действия социальной группы. По мнению Д. Истона, у политической системы есть **«входы» – все внешние по отношению к политической системе явления, тем или иным образом воздействующие на нее,** на которые извне поступают импульсы в форме требований и поддержки.

Первый вид «входов» – **требования** – разделяются на: а) *внешние*, идущие от внешней среды, и б) *внутренние*, идущие из самой политической системы. По характеру и направленности они могут быть как *конструктивными*, так и *деструктивными*, а по содержанию – *регулируемыми, распределительными и коммуникативными*. Если требований накапливается слишком много, то данное обстоятельство ведет к ослаблению политической системы из-за создаваемых для нее **перегрузок**, которые она способна разрешить только лишь до определенных пределов. Перегрузка может быть *количественной*, если требований много, а исполнительная власть (правительство) или законодательная власть (парламент) просто физически не в состоянии реагировать на все эти требования, или *качественной*, если требования слишком сложные и их необходимо приводить в соответствие с возможностями политической системы. **Политики, государственные деятели, политические партии, профсоюзные руководители,** по мнению Д. Истона, **призваны регулировать требования, чтобы они не создавали слишком большие и чреватые для всей политической системы перегрузки с непредсказуемыми последствиями.** Эту же задачу должны выполнять **существующие в обществе система ценностей, культурные нормы, установки и т.д., которые призваны сдерживать требования в определенных рамках.**

Второй вид «входов» – **поддержка** – не менее важен для политической системы, чем первый. **Поддержку** Д. Истон считает **главной суммой переменных, связывающих политическую систему с окружающей социальной средой.** Поддержка выражается в: а) *материальной* (налоги, пожертвования и т.д.) и б) *нематериальной* (соблюдение законов, участие в голосовании, уважение к власти и т.д.) *формах*. В своих научных исследованиях Д. Истон выделяет **три объекта поддержки: а) политическое сообщество, б) политический режим** (основными компонентами которого являются: ценности, нормы и организационная структура власти) и в) **политическое**

правление (управленцы, участвующие в непосредственных делах политической системы и признанные большинством граждан ответственными за свою деятельность). При этом, считает Д. Истон, следует различать поддержку политического сообщества в целом, поддержку политического режима и поддержку конкретного правительства (политического правления). Например, гражданин может быть патриотом своей Родины, но презирать при этом существующий политический режим; поддерживать политический режим и одновременно с этим требовать замены действующего правительства (кабинета министров); поддерживать правительство (кабинет министров) в целом, но негативно оценивать отдельных министров.

Решения и политические действия, осуществляемые политической системой в ответ на **требования и поддержку**, называются, согласно теории Д. Истона, **«выходами»**. Их существование обусловлено самой сущностью и природой политической власти и является главным предназначением политической системы. Если решения и действия соответствуют ожиданиям и требованиям многочисленных слоев общества, то поддержка, оказываемая политической системе, усиливается. Решения и действия весьма трудно находят понимание и поддержку тогда, подчеркивает Д. Истон, когда власть индифферентна к требованиям членов общества и уделяет внимание только своим собственным требованиям и идеям. Такие политические решения могут иметь негативные последствия, что может привести к частичному или полному кризису самой политической системы.

Основными средствами, с помощью которых можно справиться с напряженностью в политической системе, Д. Истон считает **адаптацию, самосохранение, переориентировку усилий, изменение целей и т.д.**, но это возможно лишь в том случае, если власть способна реагировать на поступающие в политическую систему импульсы, **т.е. когда действует механизм обратной связи между политической системой и внешней средой**. Таким образом, обратная связь является одним из механизмов устранения кризисных или предкризисных явлений в политической жизни.

Альтернативный вариант анализа политической системы предложил **Габриэль Алмонд**. С его точки зрения, **политическая система – это система взаимодействия различных форм политического поведения государственных и негосударственных структур**. Определение политической системы как системы взаимодействия, выполняющей функции интеграции и приспособления общества к условиям внутренней и внешней среды средствами легитимного применения или угрозы применения насилия, **отражало стремление Г. Алмонда выйти за рамки нормативно-институционального подхода**. Политические институты не исключаются им из процесса научного исследования, как у Д. Истона, однако **акцент в их изучении переносится с правового статуса и компетенции на функциональный аспект**.

Вслед за Д. Истоном Г. Алмонд выделяет **функции «входа» и «выхода»**, группируя их по типам выполняемых функций политическими институтами, сложившимся в рамках западных демократий:

Функции «входа»:

1. Политическая социализация и вовлечение в политику.
2. Выражение интересов (= группы интересов).
3. Интеграция интересов (= политические партии).
4. Политическая коммуникация (= средства информации).

Функции «выхода»:

1. Определение правил (= законодательная ветвь власти).
2. Применение правил (= исполнительная власть).
3. Контроль за соблюдением правил (= судебные органы).

Ввод информации в политическую систему, в соответствии с теорией Г. Алмонда, *складывается из политической социализации и мобилизации населения, анализа существующих интересов, их обобщения и интеграции. В основном эти функции реализуются политическими партиями, общественными организациями, различными группами интересов. С помощью этих функций формируются и распределяются по степени важности и направленности требования граждан. Специфическое место среди них занимает функция политической коммуникации, обеспечивающая распространение, передачу политической информации как между элементами политической системы, так и между политической системой и окружающей средой.*

Функции «выхода» информации состоят в установлении правил (законодательная деятельность), **применении правил** (исполнительная деятельность) **и контроле за соблюдением правил и норм** (судебная деятельность, предполагающая истолкование законов, пресечение действий, нарушающих правила, урегулирование конфликтов и наложение наказаний).

Анализируя теории политических систем Д. Истона и Г. Алмонда, необходимо отметить их значительный вклад в современную политическую науку, *тем не менее, следует сказать и о том, что при характеристике политической системы в качестве осевой компоненты совершенно недостаточны такие категории, как среда, ситуация, контекст, взаимодействия, роли и т.д. Любая система или организация предполагает, прежде всего, структуры, институциональную инфраструктуру, на основе которых могут развертываться взаимодействие и взаимоотношения различных составляющих.* Поэтому и политическое устройство, политическую самоорганизацию общества невозможно представить себе без институциональной инфраструктуры.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сказать, что **политическая система – это совокупность политических институтов и организаций, норм, ценностей и отношений, в которых реализуется политическая власть.** Категория "политическая система", являясь одной из основных в современной политологии, позволяет представить политическую жизнь, политический процесс в определенной целостности и устойчивости, акцентируя внимание на структурной, организационно-институциональной и функциональной сторонах политики.

Научное толкование категории «политическая система» предполагает рассмотрение и понимание ее прежде всего как системы управления, т.е. как процесса выполнения определенных функций. В зависимости от функций выстраивается и структура, и сам процесс принятия решений внутри политической системы.

Существуют *различные подходы к типологии функций политической системы.* Однако, несмотря на данное обстоятельство, можно выделить **ряд ключевых функций, признаваемых в качестве основных различными политологическими школами:**

- функция политического целеполагания;
- функция властно-политической интеграции общества;
- функция регулирования режима общественно-политической деятельности;
- функция легитимации политического режима.

Выделяются и иные аспекты функциональной характеристики политической системы, например, такие как: обеспечение целостного управленческого воздействия на общество; мобилизация ресурсов и т.д., однако вышеуказанные ключевые функции политической системы являются наиболее значимыми для поступательного развития самого общественного организма.

а) Функция политического целеполагания выступает как *предвидимое будущее состояние, к которому осознанно стремятся люди и их организации.* Определение целей в политике предполагает обозначение ориентиров, касающихся изменения властных полномочий, институтов, развития демократии, обеспечения интересов и т.д. Основное место занимают здесь приоритеты внутренней и внешней политики, а также целеполагание в таких актуальных сферах, как демография, экология и инновации. Если **в условиях тоталитаризма** политическое целеполагание носит директивный характер, то **в демократических системах** – ориентирный характер, построенный на различных футурологических версиях и сценариях внутреннего и международного политического развития.

б) Функция властно-политической интеграции общества, которую выполняет политическая система, *означает, что все основные действия в рамках общественного организма должны протекать в строго определенных рамках.* В данном случае речь идет: *во-первых,* об общеобязательности государственных решений, опирающихся на принудительную силу; *во-вторых,* о необходимости использования правовых норм и законодательных актов для социально значимого регулирования общественных отношений; *в-третьих,* о придании политическому управлению либо общественного авторитета, либо общественного презрения; *в-четвертых,* о степени развития либо демократии и самоуправления, либо авторитарного политического режима и режима отчуждения; *в-пятых,* о субординации и координации институтов политической системы и их структурных звеньев. Данная функция осуществляется главным образом при помощи государственной власти, но не только ее. В политике действуют также

негосударственные институты (политические партии, политические и общественные объединения) и применяются неэтикетские (негосударственные) методы воздействия, которые консолидируют членов общества.

в) Функция регулирования режима общественно-политической деятельности устанавливает такие способы поведения и деятельности людей, социальных групп, организаций, форм их взаимоотношений между собой и с государством, которые обеспечивают соблюдение общих интересов и устойчивость общественных отношений. Социальные конфликты в данном случае протекают в строго определенных рамках, которые задают различные нормы, идеалы и ценности. Отсюда проистекает динамичность политического режима с одними и теми же институтами.

г) Функция легитимации политического режима, которую выполняет политическая система, **обеспечивает степень соответствия реальной политической жизни официально провозглашенным политическим и правовым нормам.** Ни один политический режим сегодня не существует без такого нормативного оправдания.

Функции политической системы не являются неизменными. Они постоянно развиваются с учетом конкретной исторической обстановки. Появляются новые подфункции, на которые распадаются очерченные выше сферы деятельности политической системы.

Структура политической системы.

Как и любая упорядоченная система, *политическая система имеет свою внутреннюю организационную структуру, состоящую из подсистем и элементов.* По функциональному признаку можно выделить следующие **подсистемы политической системы:** **а) институциональная, б) регулятивная, в) идеологическая и г) коммуникативная.**

а) Институциональная подсистема состоит из различных социально-политических институтов и учреждений и включает в себя: *государство, политические партии и движения, группы лоббирования, средства массовой информации.* Центральным, или осевым, элементом политической системы, вокруг которого группируются все остальные институты, является **государство.**

Среди иных политических институтов, наполняющих внутреннее пространство политической системы, особое место занимают **политические партии.** В отличие от других организаций (профсоюзов, предпринимательских союзов, общественных объединений, групп лоббирования и т.п.), которые ориентируются, прежде всего на защиту экономических и иных интересов их членов, *главной целью политических партий является борьба за политическую и государственную власть, за удовлетворение интересов социальных групп, которые они представляют.*

К опосредующему институту институциональной подсистемы относятся **средства массовой информации (СМИ)** – электронные и печатные СМИ, радио и телевидение, которые традиционно обозначают термином «четвертая

власть», подчеркивая тем самым их важнейшую роль в формировании общественного мнения.

б) Регулятивная подсистема представляет собой совокупность политико-правовых норм и нравственных принципов, определяющих и регулирующих политическую жизнь общества (Конституция, законы, обычаи, традиции, политические принципы, взгляды и др.).

Ряд социально-политических норм непосредственно создаются органами государственной власти (*правовые нормы*), другие – общественными организациями (*корпоративные нормы*), третьи складываются и формируются постепенно, развиваются под влиянием и политических, и экономических, и социальных институтов общества. К их числу относятся: *мораль, обычаи и традиции*, устойчивость которых значительна и варьируется в зависимости от доминирующей общей и политической культуры.

в) Идеологическая подсистема образует *теоретический уровень* (политические идеологии: принципы, идеи, лозунги, идеалы, концепции) и *эмпирический уровень* (политическая психология: чувства, настроения, предрассудки, эмоции, мнения).

г) Коммуникативная подсистема выступает как совокупность отношений и форм взаимодействий, складывающихся между нациями, классами, социальными группами и отдельными индивидами по поводу их участия в организации политической власти.

Семинарское занятие 7 (2 часа)

по теме 6. Политическая система: понятие и функции

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и определение политической системы общества. Политическая система общества как часть социальной системы.
2. Проблема политической системы общества в науке.
3. Политическая система общества и социальная среда. Понятие избирательных систем.
4. Структура политической системы общества.
5. Функции политической системы общества.
6. Типология политической системы общества.

Список рекомендуемой литературы

1. Лавриненко В.Н. Политология. Учебник для бакалавров. Гриф МО. М., 2012.
2. Гаджиев К.С. Политология. Базовый курс. Учебник для бакалавров. М., 2013.
3. Корельский В.М. Политология. Учебник для вузов. Гриф МО РФ. М., 2014.

Список дополнительной литературы

1. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.
2. Платон. Государство // Соч. Т.3. Ч.1. М., 1971.
3. Кравченко А.И. Политология. М., 2007.
4. Политология: Рабочая книга преподавателя и студента / Ред. А.В. Миронов и др. М., 1998.
5. Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.

Тема 7. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

(Тезисы лекции)

Политическая культура – это система исторически сложившихся, относительно устойчивых, воплощающих опыт предшествующих поколений людей, установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности. Понятие “политическая культура” родилось давно. Его мы находим у В.И. Ленина, а еще раньше у русского историка В. Герье. Но считают, что первым, кто употребил его, был немецкий историк, просветитель 18 века И. Гердер. Категориальный статус это понятие стало приобретать лишь во второй половине 20 века, благодаря усилиям таких западных исследователей, как Г. Алмонд, С. Верба, А. Пайпс, Д. Каванах, Д. Элазар, У. Розенбаум, К. фон Бойм.

Широко известны труды отечественных ученых А. Галкина, В. Рукавишников, Э. Маркаряна, Ю. Тихомирова, К. Гаджиева, М. Фарукшина, Э. Баталова и др.

В науке существует широкий разброс подходов к определению понятия политической культуры.

Психологический подход (школа Г. Алмонда). Политическая культура рассматривается как набор психологических ориентаций на социально – политические объекты и процессы.

Комплексный подход (Д. Мервик, Р. Такер, Л. Дитмер). Политической культуре приписывается все происходящее в политике. Она идентифицируется с политическим отношением, но своего содержания не имеет.

Объективистская (нормативная) трактовка (Д. Пол). Политическая культура определяется как совокупность принятых политической системой норм и образцов политического поведения.

Эвристическая концепция (С. Хантингтон). Политическая культура понимается как гипотетическая нормативная модель желательного поведения.

Социологический подход (Р. Карр, Д. Гарджер, Ю. Тихомиров).

Политическая культура определяется как установочная поведенческая матрица, в пределах которой функционирует политическая система.

Аксиологическая трактовка. Политическая культура представляется как совокупность ценностей определенного порядка. 2 варианта:

- “бинарный” вариант данной трактовки включает в политическую культуру как положительные, так и отрицательные ценности;

- “прогрессистский” вариант характеризует политическую культуру только как совокупность положительных политических ценностей.

Сведение политической культуры только к позитивным образцам искажает реальный обмен политического субъекта. При таком подходе нельзя говорить о политической культуре германского нацизма, итальянского фашизма, сталинизма и другие. “Плохих” систем и режимов не существует, каждый из них в каких-то чертах характеризуется определенной только им присущей политической культурой.

Политическая культура является частью общей культуры общества, как и культура вообще, включает в себя следующие элементы:

Познавательный элемент, который включает в себя политические знания, политическую образованность и способы политического мышления.

Нравственно – оценочный элемент состоит из политических чувств, традиций, ценностей, идеалов, убеждений и конкретных целей.

Поведенческий элемент содержит в себе политические установки, типы, формы, стили, образцы общественно-политической деятельности и политического поведения.

Выделяется 3 основных уровня политической культуры:

1. **Мировоззренческий уровень** – является базовым. На этом уровне происходит самоопределение человека в мире политики.

2. **Гражданский уровень.** На этом уровне формируется “ядро” политической культуры. Данный уровень характеризует отношения людей к власти как к господствующему центру в обществе. На основе восприятия власти человек определяется в отношении своих гражданских прав и обязанностей.

3. **Политический уровень.** На данном уровне окончательно проясняется взаимоотношение человека и политики, определяется роль политики в его жизни, ценностные ориентации материализуются в политическое (либо аполитическое) поведение.

По мнению ряда исследователей-политологов, в современном мире существует две наиболее известные политические культуры:

- доминирующая либерально-демократическая;
- тоталитарно-авторитарная.

Основные черты либерально-демократической модели политической культуры

Либерально-демократическая модель характеризуется следующими основными чертами:

1. Политическое сознание и политические ценности общества формируются централизованно, из многих источников. Согласно им, уровень приоритетности государственных интересов зависит от степени их совпадения с

интересами общества, групп, граждан. Основными ценностями данной политической культуры являются права человека, свобода личности, плюрализм мнений, демократия, правопорядок, приоритетность общественного мнения, наличие гражданского общества, экология и т.д.

2. Политическое информирование общества многоканально и альтернативно.

Существует свобода печати и слова (который зависит от источников финансирования).

3. Политический язык обширен и нестандартен.

4. Политическое поведение многообразно.

5. Политическая культура общества находится на достаточном уровне, ей присущ политико-культурный процесс подкрепляющийся технологическим прогрессом.

Основные черты тоталитарно-авторитарной модели политической культуры

1. Политическое сознание и ценности общества формируются централизованно государством. В соответствии с ними государственные интересы важнее интересов отдельных людей и социальных групп. К основным ценностям относятся порядок, лояльность, политическое доверие, поддержка государственной политики, единая и единственная государственная идеология, политическое единство общества.

2. Политическое информирование дозировано и одноканально монопольно регулируется властями. Активно пропагандируется политическая цензура.

3. Политический язык стандартизован и скуден. Ему присущи категоричность, безапелляционность, шаблонность, нередко – ограниченность. Соответствующая политическому языку символика маловариативна, однообразна и редко обновляется.

4. Политическая культура общества формулируется сверху на безальтернативной основе.

5. Уровень политической культуры большей части общества – невысок.

Тоталитарно-авторитарная модель политической культуры отличается самоизолированностью от внешнего мира и замкнутостью политическо-культурного пространства.

Наряду с уровнями и моделями в политической культуре выделяются типы. Они классифицируются по определенным признакам:

- **Закрытый тип** отличается политической замкнутостью, сориентирован на собственные политические ценности и нормы, развивающиеся в режиме политико-культурной автономии.

- **“Открытый” тип** – восприимчив к инокультурному опыту.

- **Патриархальная политическая культура.** Носители этого типа аполитичны, не проявляют интереса к политическим ценностям, нормам, институтам.

- **Подданническая политическая культура.** Носители такого типа предпочитают подчиняться властям, не пытаясь оказать воздействия на власти методами, имеющимися в их распоряжении.

- **Активистская политическая культура** отличается ориентацией гражданина на действенную личную роль в политической жизни общества, на высокий личный статус в политической системе.

- Патриархально-подданническая политическая культура.

- Подданническо-активистская политическая культура.

- Патриархально-активистская политическая культура.

- «Культура гражданина» (относится к смешанным типам) характерен для буржуазно-демократических политических систем. (Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. №4).

- Фрагментарная политическая культура, в которой отражается раскол общества, сильная поляризация, составляющих его социальных групп.

- Интегрированный тип политической культуры.

Политические субкультуры

Политическая культура общества неоднородна и состоит из подкультур, которые принято определять как политические субкультуры. К числу наиболее ярко выраженных относятся следующие:

- Политическая субкультура Запада ориентирована на либерально-демократические ценности и нормы. Отличается широким диапазоном политического выбора.

- Политическая культура Востока ориентирована на историко-религиозные и культурные традиции. Функционирует в условиях ограничено-политического выбора. Распределена передача власти по наследству и ее авторитарность. Отлично от западной традиции трактуется роль личности и политического руководителя.

В классическом виде названные ценности и традиции взаимодействия человека и власти формируют органически противоположные политические культуры (например, в США и Иране, во Франции и Кампучии). Качественные особенности цивилизаций, как правило, обуславливают взаимно непреобразуемые основания политических культур, сближение которых произойдет, очевидно только в далеком будущем. Вместе с тем, качественные особенности цивилизации, как правило, обуславливают взаимно-непреобразуемые основания политических культур. Сближение которых произойдет только в далеком будущем, но нельзя не видеть, что возникает общечеловеческая общественно-политическая культура. Некие общие политико-культурные универсалии. К ним относятся:

1. Общечеловеческие политические ценности (право на жизнь, право на счастье, свобода, социальная справедливость во всех сферах, участие в управлении государствами и общественными делами, сохранение мира, природы, культуры и другие).

2. Международный политический язык.

3. Международно-политическая символика.

Наиболее существенные различия политической культуры Запада и Востока проявляются в следующем:

Запад	Восток
Убежденность, что власть может покоиться на физическом, духовном или ином превосходстве человека над человеком.	Уверенность в божественном происхождении власти, не связанном ни с какими человеческими достоинствами.
Отношение к политике как к разновидности конфликтной социальной деятельности, которая строится на принципах честной игры и равенства граждан перед законом.	Отношение к политике как к недоступной всем деятельности, подчиненной кодексу поведения героев и принципам божественного правления, отрицание случайности политических событий и понимание политики как средства утверждения консенсуса, гармонии и мира.
Осознание самодостаточности личности для осуществления властных полномочий, отношение к политическим правам как к условию укрепления права собственности, примат идеалов индивидуальной свободы.	Отрицание самодостаточности личности для осуществления властных полномочий, потребность в посреднике в отношениях между индивидом и властью, приоритет идеалов справедливости, политическая индифферентность личности.
Признание индивида главным субъектом и источником политики, отношение к государству как к институту, зависимому от гражданского общества, гаранту прав и свобод личности, орудию предпринимательской деятельности индивида и группы.	Признание главенствующей роли в политике элит и государства, предпочтение патроната государства над личностью руководителей общин, сообществ, групп, доминирование ценностей корпоративизма.
Предпочтение личностью множественности форм политической жизни, состязательного типа участия во власти, плюрализма и демократии, предпочтение усложненной организации власти (наличия партий, разнообразных групп давления и т.д.).	Предпочтение личностью исполнительских функций в политической жизни и коллективных форм политического участия лишенных индивидуальной ответственности, тяготение к авторитарному типу правления, упрощенным формам организации власти, поиску харизматического лидера.
Рациональное отношение к исполнению правящими элитами и лидерами своих функций по управлению обществом, понимание необходимости контроля за их деятельностью и соблюдения правил контрактной этики.	Обожествление правителей и их деятельности по управлению обществом, отсутствие убежденности в необходимости их контроля.
Примат общегосударственных законов и установлений (кодифицированного права) над частными нормами и правилами поведения, понимание различий в моральной и правовой мотивации политических действий граждан.	Приоритет местных правил и обычаев над формальными установлениями государства, тенденция к сглаживанию противоречий между нравственными традициями общности и законодательными установлениями как мотивами политического поведения.
Достаточно осязаемая идеологизированность политических позиций граждан.	Менее выраженная идеологизированность позиций, веротерпимость (за исключением исламистских течений).

4. Существование и функционирование международных политических организаций.

5. Международное право.

6. Глобальная политическая интеграция.

7. Политический регионализм.

8. Политическое насилие.

Важнейшей составной частью политической культуры является политическая символика.

Политическая символика – это совокупность символов в образно-процессуальной форме, отражающих либо идеализирующих мир политики. К основным формам политической символики относятся следующие:

- Национально-государственная символика (флаг, герб, гимн, конституция, денежные знаки и другие). Цель символики: привлечь внимание граждан, объединить их вокруг какой-то масштабной идеи и, соответственно, побудить их к определенным действиям.

- Политическая ритуально-процессуальная символика. Представлена съездами и собраниями политической партии и движениями, политическими демонстрациями, с помощью ее простой смертный может стать президентом.

- Скульптурно-архитектурная политическая символика. Символом власти и государства выступают дворцы, правительственные здания, площади и другие.

- Города – политические символы. Способствуют формированию национально-политического самосознания.

- Уголовно-графическая политическая символика. К ней можно отнести: христианский крест, мусульманский месяц, серп и молот и т.д.

- Наглядно-агитационная политическая символика представлена лозунгами, плакатами, портретами, транспарантами. Интенсивно применяется в период выборной кампании и государственных праздников.

- Объективно-предметные политические символы, в которые материализуется память о наиболее значительных событиях.

- Политико-музыкальная символика. К ней относится гимн.

- Политическая мода. Выражается в основном через одежду и различные ее дополнения. Политический язык. Как правило, это терминология и жестикация. К жестам можно отнести: голосования, аплодисменты, приветствия в разных вариантах и т.д.

Политическая культура, будучи частью общей культуры общества, является чрезвычайно многообразным и крайне сложным феноменом, ее нельзя сводить лишь к системе взглядов или к политическому поведению людей.

Контрольные вопросы

1. Что такое политическая культура? Соотношение культуры и политической культуры.

2. Назовите основные показатели уровня политической культуры и факторы, способствующие процессу ее формирования.
3. Назовите функции политической культуры.
4. В чем сущность политического сознания? В чем особенности индивидуального и группового политического сознания?
5. Назовите основные способы формирования политического сознания.
6. Как соотносятся политическая культура и политическое сознание?
7. Что такое политическая идеология?
8. Каковы основные функции политической идеологии?
9. Какие основные идеологические течения существуют в современной России?

Семинарское занятие 7 (2 часа)

по теме 7. Политическая культура и политическое сознание

Вопросы для обсуждения:

1. Политическая культура: понятие и структура.
2. Политическая культура: модели и реальность.
3. Политическая культура и политическое сознание. Их особенности и функции.
4. Политические идеологии и их функции.
5. Особенности, проблемы и перспективы формирования политической культуры в современной России.

Список рекомендуемой литературы

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. №4.
2. Прокопов М.В. Политология. М., 2000, гл. 12, 13.
3. Лавриненко В.Н. Политология. М.: ЮНИТИ, 2005.
4. Фарукшин М.Х., Юртаев А.Н. От культуры конфронтации к культуре диалога // Полис. 1992. №13.

Список дополнительной литературы

1. Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993.
2. Баталов Э.Я. Политическая культура: понятие и феномен // Политика: проблемы теории и практики. Вып. VII. Ч.2. М., 1990.
3. Попов В.И. Взаимосвязь политической культуры и социально-политического климата в обществе (социально-философский анализ) Автореферат дисс. на соискание ученой степени канд. филос. наук. Барнаул, 2006.
4. Щегорцев В.А. Политическая культура: модели и реальность. М., 1990.
5. <http://www.webarhimed.ru>
6. <http://tarefer.ru/>

Тема 8. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ

(Тезисы лекции)

Категория «политический процесс»: сущность понятия. Политическая система общества представляет собой единое целостное образование. Одной из важнейших характеристик любой социальной целостности является то обстоятельство, что её элементы находятся в постоянном взаимодействии друг с другом. Вот почему в научном исследовании *политическая система* исследуется *в динамике развития*, т.е. её необходимо рассматривать не только с точки зрения структурной организации и функционала, но еще и в качестве определенной процедуры, анализировать как политический процесс.

Категория «политический процесс» давно и широко используется в социально-философской и политологической литературе, в публицистике. Однако до сих пор за данной категорией не стоит строго определенного и общепринятого значения. И это не случайно: сегодня, прежде всего, явно недостаточен объем знаний о самом политическом процессе (содержание, роль, историческая типология, внешние формы и т.д.). Тем не менее, можно сказать, что политический процесс – это форма функционирования политической системы общества, развивающейся в пространстве и времени. Иными словами, *политический процесс* можно представить как *совокупную деятельность всех субъектов политических отношений, связанную с формированием, изменением, преобразованием и функционированием политической системы*.

Политический процесс (наряду с правовым, экономическим, культурным и др.) является одной из форм социального процесса. *Содержание, структура политического процесса, его динамика, эффективность характеризуют общество, его политический облик, уровень и стадию исторического развития*. Разные исторические типы политического процесса существенно различаются между собой. Политический процесс разворачивается в соответствующем типу общества окружении со всеми его историческими, национальными, культурными и иными характеристиками и во взаимодействии с другими общественными процессами – экономическим, юридическим, научно-познавательным, культурным. *Такая многофакторная обусловленность политического процесса определяет характер его субъектов и исполнителей, прямые и обратные связи между ними и окружением, выбор целей и средств, места и времени его осуществления*. Политический процесс отражает реальное взаимодействие субъектов политики, которое совершается не только в соответствии с намерениями политических лидеров или программ партий, но и в результате многочисленных и разнородных внутренних и внешних факторов. Он демонстрирует, как индивиды, социальные группы, институты власти со всеми своими стереотипами, целями, предрассудками взаимодействуют друг с другом и с государством, реализуя свои специфические роли и функции.

В содержательном плане, политический процесс охватывает все реальные действия рядовых граждан и представителей политических элит, которые могут как поддерживать правящий политический режим, так и находиться к нему в оппозиции.

Выделяются следующие *основные этапы формирования и развития политического процесса*:

1. Этап выработки и представления политических интересов социальных групп и граждан политическим институтам, принимающим управленческие решения.

2. Этап принятия управленческих решений, в которых концентрируется межгрупповая, государственная и коллективная политическая воля.

3. Этап реализации управленческих решений, воплощение волевых устремлений институтов власти, различных субъектов политики. *С точки зрения системных качеств организации политической власти различаются две основные разновидности политического процесса*:

- а) демократический;*
- б) недемократический.*

В демократическом политическом процессе сочетаются различные формы прямого и представительного народовластия. Внутреннее содержание недемократического политического процесса определяется: наличием тоталитарных или авторитарных политических режимов; деятельностью (в содержательном плане) соответствующих политических партий, общественных организаций и их лидеров; авторитарной политической культурой, определяющей менталитет и поведение граждан. *С точки зрения устойчивости основных форм взаимосвязи социальных и политических структур, определенности функций и взаимоотношений субъектов власти* политические процессы разделяются на:

- а) стабильный;*
- б) нестабильный.*

Стабильный политический процесс характеризуется устойчивыми формами политической мобилизации и поведения граждан, а также функционально отработанными механизмами принятия политических решений. Такой процесс основывается на легитимном режиме правления, соответствующей социальной структуре, высокой эффективности господствующих в обществе правовых и культурных норм. Нестабильный политический процесс обычно возникает в условиях кризиса власти, спада материального производства, социальных и политических конфликтов. Неспособность власти реагировать на сложившуюся социально-экономическую и политическую ситуацию адекватным образом и вызывает нестабильность политического процесса.

По значимости для общества тех или иных форм регулирования политических отношений политические процессы подразделяются на:

- а) базовые;*
- б) периферийные.*

Базовые политические процессы характеризуют способы включения граждан в отношения с государством; формы превращения интересов и требований населения в управленческие решения; типичные приемы формирования политической элиты; механизмы подготовки и выдвижения политических лидеров и т.п. *В данном ракурсе базовые политические процессы можно рассматривать как процесс участия в государственном управлении* (участие в принятии управленческих решений, в законодательном процессе и т.д.). Периферийные политические процессы отражают динамику формирования отдельных политических ассоциаций (политических партий, групп давления и т.д.), развитие местного самоуправления, а также другие связи и отношения в политической системе общества, которые не влияют на доминирующие формы и способы реализации власти. Со сменой форм, методов и функций, используемых институтами государственного управления, меняются и сами базовые и периферийные политические процессы. В этой связи можно выделить *три режима протекания политического процесса*:

1. *Режим функционирования*, который не выводит политическую систему за рамки взаимоотношений граждан и институтов государственной власти, сложившихся на данный период времени. В этом режиме политические процессы отражают простое воспроизводство структурами власти постоянно повторяющихся отношений между политической элитой и электоратом, политическими партиями, органами местного самоуправления.

2. *Режим развития*, означающий, что структуры и механизмы власти выводят политику государства на уровень, позволяющий адекватно реагировать на новые социальные требования населения и времени. Такой характер политических изменений означает, что институты государственной власти, политическая элита поняли цели и нашли методы управления, соответствующие изменениям, происходящим в социальной структуре общества, а также изменениям в соотношении политических сил в стране и на международной арене.

3. *Режим распада* представляет собой разложение политического целого, когда центробежные силы и тенденции превалируют над интеграционными и приводят к развалу данного режима правления. Вследствие этого обстоятельства управленческие решения, принимаемые правящей политической элитой, утрачивают свой управленческий потенциал, способность управлять обществом и регулировать социальные отношения, а сам политический режим теряет легитимность и стабильность.

Политический процесс в своем поступательном развитии направлен в том числе и на разрешение многочисленных политических конфликтов, имеющих объективный общественный характер. Таким образом, *политический конфликт является составной частью политического процесса в целом и неотделимой, имманентной чертой мира политического, его побудительным началом. Не случайно многие современные трактовки политического процесса включают в себя феномен политического конфликта, т.е. борьбу субъектов, преследующих конфликтующие между собой цели,*

результатом которой является регулируемое и контролируемое властью распределение ценностей.

Исходя из вышеизложенного, мы может дать следующее определение политического конфликта: **Политический конфликт – это противоборство двух или нескольких субъектов, обусловленное противоположностью (несовместимостью) их политических интересов, потребностей, систем ценностей или знаний.**

В настоящее время научные взгляды на природу конфликтов, в том числе и политических, настолько многообразны, что существуют целые школы и направления по их изучению, а также научные дисциплины, предметом которых являются конфликтные отношения, в частности, такие как общая теория конфликта, конфликтология, политическая конфликтология и др. Так, например, весомый вклад в развитие общей теории конфликта внес виднейший представитель европейской научной школы – **Р. Дарендорф**. Он полагал, что социальные изменения вездесущи, поэтому социум в каждой своей точке пронизан рассогласованием интересов и конфликтными отношениями. Таким образом, подчеркивал он, социальный конфликт вездесущ. Каждый элемент в обществе вносит свой вклад в его дезинтеграцию и изменение. Каждое общество основано на том, что одни члены общества принуждают к подчинению других. По мнению Р. Дарендорфа, кто умеет справляться с конфликтами, то берет под свой контроль ритм истории. Кто упустит эту возможность, получает ритм истории себе в противники. С его точки зрения, *социальный конфликт – это результат сопротивления существующим в любом обществе отношениям господства и подчинения*. Подавление конфликта ведет к его обострению, а «рациональная регуляция» – к «контролируемой эволюции».

Согласно *общей теорией конфликта* видного американского специалиста по общей теории систем **К.Э. Боулдинга**, общественные конфликты с соответствия с уровнем организованности сторон делятся на *три большие группы*:

- 1) конфликты на уровне индивидуумов;
- 2) конфликты на уровне групп;
- 3) конфликты на уровне организаций.

Классификацией трех организационных уровней обусловлена и **их типология**:

- конфликты между индивидуумами;
- пограничные конфликты между изолированными в пространстве группами;
- экологические конфликты между пересекающимися в пространстве группами;
- конфликты между гомогенными организациями (например, государствами);
- конфликты между гетерогенными организациями (например, между государством и церковью);

- конфликтами между индивидуумом и группой (например, в семье);
- конфликты между индивидуумом и организацией (например, между гражданином и государством).

Другой представитель школы общей теории конфликта – **А. Раппопорт**, в свою очередь, выделял **три главных типа** и одновременно **три уровня конфликтов**:

а) война; б) игра и в) спор.

Война – это бескомпромиссная борьба до победоносного конца и применение любых, в том числе насильственных средств.

Игра – это разрешение конфликта на основе действий по заранее определенным правилам; результат – получение выигравшим существенных, но не жизненно важных преимуществ.

Спор – это использование только мирных средств, при том, что цель в данном случае – достижение согласия с другой стороной. Подводя итог, можно сказать о том, что категория «политический конфликт» означает борьбу одних субъектов с другими за влияние в системе политических отношений, доступ к принятию общезначимых управленческих решений, распоряжение ресурсами, монополию своих интересов и признание их общественно значимыми. Государственная власть и обладание ею, устройство властных институтов, политический статус социальных групп, политические ценности и символы, являющиеся базой политической власти и в целом политической системы, – все это составляет *объект* и *предмет* политического конфликта. Противоречия между политическим обществом как целостной системой и неравенством включенных в нее индивидов и групп, выраженным в иерархии политических статусов, – *источник* и *основа* политического конфликта.

Контрольные вопросы

1. Дайте определение политического процесса.
2. Назовите и охарактеризуйте структуру (основные этапы) политического процесса.
3. Охарактеризуйте режимы протекания политического процесса.
4. Назовите и охарактеризуйте типы политического процесса.
5. Дайте определение понятия социального конфликта.
6. В чем особенности политического конфликта?
7. В чем конструктивное и деструктивное воздействие политического конфликта на общество и политическую систему?
8. Какова структура и основные этапы политического конфликта?
9. Назовите основные функции политического конфликта.
10. В чем суть современных концепций управления конфликтом?
11. Назовите особенности войны, гражданской войны как особого типа политического конфликта.
12. Назовите различные методы разрешения конфликтов.

13. В чем преимущество политических средств при решении межнациональных конфликтов?

14. В чем сложность управления политическими конфликтами в современной России?

Семинарское занятие 8 (2 часа)

по теме 8. Политический процесс и политические конфликты

Вопросы для обсуждения:

1. Сущность и структура (основные этапы) политического процесса.
2. Режимы и типы политического процесса.
3. Понятие и сущность политических конфликтов.
4. Основные концепции и методы регулирования политических конфликтов.
5. Особенности политических конфликтов в современной России.

Список рекомендуемой литературы

1. Лавриненко В.Н. Политология. Учебник для бакалавров. Гриф МО. М., 2012.
2. Гаджиев К.С. Политология. Базовый курс. Учебник для бакалавров. М., 2013.
3. Корельский В.М. Политология. Учебник для вузов. Гриф МО РФ. М., 2014.

Список дополнительной литературы

1. Артюшкин В.Ф. Региональные конфликты и процесс ценообразования на мировом рынке нефти // Полис. 2007. №5.
2. Политология: Энциклопедический словарь. М., 1996.
3. Тоффлер О. Проблемы власти на пороге XXI века // Свободная мысль. 1992. №2.
4. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М., 1996.
5. <http://all-politologija.ru/knigi/muxaev-politologiya/resursy-vlasti>

Тема 9. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

(Тезисы лекции)

Закономерности развития современной системы международных отношений.

Неотъемлемым компонентом деятельности любого государства является осуществление им *внешней политики*, т.е. обеспечение своих интересов на международной арене. Совокупная же деятельность государств на международной арене именуется мировой политикой. *Помимо государства как*

основного института политической системы в осуществлении внешнеполитической деятельности могут принимать участие и другие субъекты политического процесса, поэтому субъектами мировой политики являются не только государства, но и международные организации, негосударственные объединения, общественные движения, политические лидеры и, наконец, сами народы, как источники и носители высшего государственного суверенитета.

Совокупность государств, межгосударственных объединений, международных организаций, являющихся субъектами международного права и устанавливающих между собой политические, экономические, правовые и иные отношения, называется *международным сообществом*. При изучении мировой политики особое значение имеет трактовка природы международных отношений и определение основы существующей системы международных отношений. Можно выделить *три основные позиции* по данным вопросам, сформировавшиеся в современной политической науке: а) реалистская, б) либеральная и в) неомарксистская.

а) Основой **теории политического реализма** стало убеждение в том, что *мировая политика определяется объективными и универсальными законами политического поведения*. Причина подобной зависимости усматривается в отсутствии на международном уровне единого властного центра, упорядоченной структурированной системы, построенной на принципах иерархии, субординации, господства и подчинения, способной рационально организовать и формализовать взаимоотношения субъектов мировой политики. Таким образом, *международные отношения развиваются на анархической основе, а их сущность отражает стремление каждого субъекта реализовать собственные интересы и достичь преобладающего положения*. Центральным для теории политического реализма становится *понятие «интереса, определенного в терминах власти»* (Г. Моргентау), а также связанные с ним *понятия баланса сил, геополитической стратегии и т.п.* Происхождение понятия «интереса, определенного в терминах власти», связано с потребностями людей в безопасности и процветании. Никто, кроме самого государства, с точки зрения сторонников теории политического реализма, не заинтересован в безопасности его граждан и не в силах эту безопасность обеспечить. Основным же средством обеспечения собственной безопасности является *фактор силы, фактор влияния*. Таким образом, *система международных отношений должна рассматриваться не с точки зрения какого-либо идеала, а в контексте борьбы государств за влияние на международной арене. Стабильность этой системы, ее эффективность зависят от формирования устойчивой иерархии государств и их блоков во главе со сверхдержавами, основанной на «балансе сил».*

Неореализм, пришедший на смену классической теории политического реализма в 70-е гг. XX века, *расширил структурное понимание «фактора силы»*. В него были включены экономические, информационно-коммуникативные, научные, финансовые и производственные аспекты.

Неореалисты попытались уйти от упрощенного представления об анархистском характере международных отношений, обратить внимание на системность, устойчивость «баланса сил на международной арене», его обусловленность долговременными факторами общественного развития. Тем не менее, неизменной осталась суть реалистского подхода к анализу мировой политики как бескомпромиссной борьбы государств за власть и влияние, его скептическое отношение к возможности регулирования деятельности международного сообщества на основе правовых норм или нравственных ценностей, представление баланса сил как основы системы международных отношений.

б) Сторонники **либерального подхода**, напротив, при анализе мировой политики отвергали тезис об анархичности международных отношений и принципиальной невозможности их координации на основе внесиловых факторов. Романтический либерализм (пацифистский) обуславливал эту возможность высокой значимостью для человеческой жизни моральных и гуманистических ценностей. Основой системы международных отношений мог стать добровольный отказ государств от насилия как средства политики, закрепление этого принципа в системе международного права и формирование наднациональных органов международного арбитража. Несмотря на провал первых попыток по реализации подобного проекта (Лига наций и пацифизм 20-х гг. XX века), либералы рассматривали создание комплекса наднациональных институтов, основанных на межгосударственном консенсусе и призванных упорядочить взаимоотношения государств, как магистральную линию в развитии системы международных отношений.

Неолиберальное направление конца XX начала XXI века опирается на анализ новейших тенденций в развитии международных отношений – прекращения противостояния Запада и Востока, рост влияния малых государств на мировой арене, снижение возможностей сверхдержав использовать традиционные силовые методы внешней политики. Неолибералы указывают, что многие элементы современных международных отношений формируются уже вне прямого государственного влияния, вне сферы государственного суверенитета. В сфере мировой политики активизируются нетрадиционные субъекты – неправительственные организации, транснациональные корпорации (ТНК), финансовые институты, частные группы, миграционные потоки, мафиозные структуры. Государства уже не могут, как прежде, контролировать их деятельность. Разрушение же монополии государства в международных отношениях ведет к утрате смысла прежних геостратегических приоритетов. Международные отношения становятся все более транснациональными и все менее управляемыми. Однако речь не идет о новом витке анархии. Основой новых тенденций в международных отношениях является возрастающая взаимозависимость мира, формирование единого экономического и информационного пространства. Таким образом, система международных отношений приобретает характер «спонтанного порядка», с

трудом поддающегося централизованному контролю, но упорядоченного естественным образом.

в) Неомарксистское направление исследований мировой политики исходит из приоритетного значения общих закономерностей развития капиталистического общества. Система международных отношений, с точки зрения неомарксистов, лишь отражает становление и развитие глобальной капиталистической мировой экономической системы, иерархии неравных связей центра и периферии мирового хозяйства. Неомарксисты утверждают, что господствующая в капиталистической мировой экономической системе идеология либерализма меняет роль национального суверенитета. Основные черты мировой экономической системы – это всемирная организация производства, рост значения ТНК в хозяйственном развитии, усиливающаяся наднациональная координация производства, интернационализация капиталов и уменьшение возможностей государственного вмешательства в сферу финансов. По утверждению неомарксистов, государства на современном этапе утрачивают свою роль по социальной защите населения. Они лишь передают национальным экономикам требования мировой экономической системы с целью адаптации к условиям конкуренции на мировом рынке. Это псевдопротекционистское вмешательство предопределяет и направленность внешней политики. Завоевав лидирующее положение на международной арене, государство всецело использует его для лоббирования интересов своих экономических агентов. Преодоление этой системы неравенства зависит лишь от готовности и способности «периферийных» стран и регионов консолидировано порвать с навязываемой им стратегией развития, а также от эффективности сопротивления этой стратегии со стороны трудящихся. Общая же «демократизация» мирового политического процесса, с точки зрения неомарксистов, не может обеспечить решение этой задачи, т.к. она только лишь создает дополнительные возможности для манипулирования международными отношениями для тех субъектов, кто имеет возможность их финансировать.

При всей противоположности и внешней несовместимости вышеуказанных подходов они достаточно полно характеризуют основные закономерности развития современной системы международных отношений.

Если мы обратимся к истории развития международных отношений, то можно констатировать тот факт, что *фактор силового влияния и формирование на этой основе определенного баланса политических сил являлся традиционной основой мировой политики. За точку отсчета в понимаемой таким образом истории системных международных отношений можно признать завершение «тридцатилетней войны» в Европе и заключение Вестфальского мира в 1648 году.* Доминирующими субъектами Вестфальской системы стали суверенные государства. В ней отсутствовал высший арбитр, поскольку государства признавались в принципе равноправными и независимыми в проведении внутренней политики в пределах своих национальных границ. Периодически Вестфальская система оказывалась охвачена волной острой блоковой или межгосударственной борьбы. В основе ее лежали попытки придания системе

своеобразной «гелиоцентрической» формы, т.е. закрепления безусловного преобладания какой-либо «великой державы». Однако все эти попытки неизбежно завершались провалом (например, борьба за европейскую гегемонию испанских Габсбургов во второй половине XVI – начале XVII вв., Франции при Людовике XIV и Наполеоне I, Швеции в конце XVII – начале XVIII вв.).

В XVIII в. Великобритания окончательно разработала идеологические основы системы внешней политики, основанной на принципе равновесия, а в XIX веке концепция «европейского концерта» стала политической реальностью. Система коллективной дипломатии, положенная в основу «европейского концепта», не отражала отказ от силового противостояния. Дипломатия обеспечивала гибкое выстраивание и корректировку «баланса сил». Установление равновесия, или баланса, открывало период стабильных мирных отношений, нарушение же баланса сил, в конечном счете, вело к войне и восстановлению его в новой конфигурации, отражающей усиление влияния одних государств за счет других.

Версальско-Вашингтонская система международных отношений, возникшая после Первой мировой войны, дополнила военные и дипломатические факторы обеспечения стабильного «баланса сил» правовыми рычагами. В сущности, та же модель мировой политики была воспроизведена и после Второй мировой войны. Ялтинско-Потсдамская система международных отношений, при всей возросшей значимости международно-правовых факторов, сохранила баланс сил как основополагающий компонент. Особенностью ее стал биполярный характер – преобладание двух сверхдержав США и СССР. Их противостояние было закреплено противоборством господствующих идеологий, а равновесие – паритетом ядерного оружия.

Радикальные изменения, произошедшие в мире во второй половине 80-х – начале 90-х годов XX века, позволяют, на первый взгляд, говорить о начале принципиально новой эпохи в развитии международных отношений. Но, в действительности, пока мало понятно, идет ли речь о новом этапе в истории прежней модели мировой политики или коренном преобразовании самой природы международных отношений. Биполярная мировая система начала трансформироваться еще задолго до краха СССР и всего советского лагеря. Строго говоря, в абсолютном значении биполярность системы международных отношений так и не сложилась. Важнейшее значение с этой точки зрения имели развернувшиеся после Второй мировой войны процессы распада колониальных империй и образования новых независимых государств разной идеологической и политической ориентации. Фактически мир оказался разделенным на три разных «мира»: капиталистический, социалистический и «третий» – развивающийся. Уже к 70-м годам XX века многие из развивающихся стран превратились в значимых субъектов международных отношений. В 1961 году было создано **Движение неприсоединения**. Данное международное объединение провозгласило одним из главных принципов внешней политики неприсоединение к военно-политическим союзам великих

держав. В состав Движения неприсоединения первоначально вошли 25 стран, в том числе Югославия, Индия, Египет. К началу 80-х годов XX века число участников Движения достигло 101.

Мощным фактором ослабления биполярной системы стали центробежные тенденции внутри самих противостоящих блоков. Советско-югославский конфликт 1948 года привел к первому расколу социалистического лагеря. Несмотря на урегулирование советско-югославских отношений в 50-е годы XX столетия, Югославия в дальнейшем неизменно сохраняла значительную свободу действий на мировой арене. Еще более острые формы приобрел конфликт СССР с другой крупнейшей социалистической страной – Китаем. Эта проблема оказалась особенно болезненной для социалистического блока в связи с тем, что Китай являлся постоянным членом Совета Безопасности ООН, а впоследствии стал и ядерной державой. Не столь важными, однако по-своему знаковыми событиями стали отмежевание от социалистического лагеря Албании, внешнеполитическое «фрондерство» Румынии в период правления Г. Георгиу-Дежа и Н. Чаушеску.

Монолитность западного блока также была подвергнута серьезным испытаниям на протяжении всего послевоенного периода. Самым ярким событием стал выход Франции из военной организации НАТО в 1966 году. Французский лидер генерал Шарль де Голль отказался от безусловной преданности принципу атлантизма и решительно выступил против сложившейся системы господства двух мировых центров. Франция заявила о себе как страна, готовая стать опорой для конструктивного диалога между Западом и Востоком, а также «третьим полюсом» мировой системы. Реализуя идею «обороны по всем азимутам», Франция перешла к созданию собственных национальных ядерных сил, добилась ликвидации американских военных баз на своей территории. Не менее серьезным вызовом гегемонии США в западном мире стало и экономическое соперничество с Японией, стремительно ворвавшейся в число наиболее развитых промышленных стран мира. С образованием Европейского экономического сообщества в 1957 году на Западе окончательно сложились три противоборствующие полюса экономического влияния – США, Япония и ЕЭС.

Победа США в «холодной войне» и распад СССР дали основание говорить о наступлении эпохи полного преобладания Соединенных Штатов Америки и формировании на этой основе монополярного мирового порядка. Контуры новой глобальной стратегии США стали проявляться уже с 1991 года. Ее основными целями стало укрепление национальной безопасности и обеспечение экономического процветания страны за счет продвижения демократии во всем мире. Последнее считается соответствующим не только идеологическим принципам, но и прагматическим интересам США.

Реализация национальной внешнеполитической стратегии рассматривается американской администрацией как создание новой системы международной безопасности, гарантом которой должен выступить военно-политический потенциал США и их союзников по североатлантическому

альянсу. В конце 90-х годов XX века блок НАТО был не только расширен, но и перенацелен с «защиты территории» на гораздо более широкую функцию – *обеспечение стабильности всего «трансатлантического региона», в том числе путем действий за пределами территории стран – членов альянса.* Военная операция блока НАТО в Косово в 1999 году стала символом новой мировой роли НАТО. При этом участие европейских стран в подобных акциях ускорило их втягивание в орбиту непосредственного внешнеполитического влияния США.

При всей очевидности формирующихся контуров монополярной системы международных отношений не утрачивают свое значение и факторы многополярности. В первую очередь к ним можно отнести сохранение ядерного паритета США и России. Немаловажным в этом отношении представляется и статус ядерной державы Китая – с учетом растущего экономического потенциала, традиционно независимой внешней политики и пребывания у власти коммунистической партии эта страна может превратиться в достаточно автономный и значимый полюс мирового влияния.

Велика роль в системе международных отношений и *региональных интеграционных объединений.* Образование в 90-х годах XX столетия *Европейского союза* придало новый импульс европейскому интеграционному процессу и вывело его в принципиально новую плоскость – *создания единого экономического, социального, правового и информационного пространства.*

Достаточно интенсивно развивается процесс интеграции стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Ключевая роль в нем принадлежит *Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН).* Основателями данной организации являются так называемые «маленькие драконы» – Индонезия, Малайзия, Сингапур и Таиланд. Эти страны совершили невероятный рывок в наращивании экономического потенциала и превратились в один из наиболее динамично развивающихся регионов мира. Прочные позиции в мировой экономической системе занимают арабские государства, возглавляющие *Организацию стран-экспортеров нефти (ОПЕК).* Несмотря на раскол в арабском мире, вызванный событиями вокруг Ирака, ОПЕК и другие арабские международные организации (*Лига арабских государств, Организация исламской конференции*) являются авторитетными субъектами мирового политического процесса.

Специфика современной системы международного права

Вне зависимости от дилеммы монополярности или многополярности в развитии системы международных отношений XXI века, *существующая модель мировой политики по-прежнему отражает преобладание силовых факторов, доминирование категории «баланса сил».* Ее основой остается *преобладающее влияние наиболее мощных в военном и экономическом отношении мировых держав.* Определение конфигурации этих «центров власти» в международной системе отношений и границ их влияния решающим образом сказывается на поведении всех субъектов мировой политики, в том числе и суверенных государств. Данная закономерность оказывает огромное влияние на развитие **современной международно-правовой системы.** На

протяжении второй половины XX века система международного права и связанная с ней совокупность международных организаций во главе с ООН прошли длительный путь развития и закрепились в качестве консолидирующей основы международных отношений. Важно, что **современное международное право постепенно преодолело прежний дискриминационный характер, рассталось с концепцией «международного права цивилизованных народов», исключавшей из равноправного общения так называемые слаборазвитые страны.** В международном сотрудничестве и в международных договорах сегодня могут участвовать все заинтересованные государства.

Классическая система международного права развивалась как особая сфера, сопряженная с упорядочиванием внешних сношений государств. В строгом смысле международное право является совокупностью юридических норм, создаваемых совместно государствами с целью регулирования их взаимных отношений. Тем не менее, современное международное право, по сути, претендует на определение общих и универсальных принципов не только международных отношений, но и политики как таковой, непосредственное регулирование социальных проблем, широчайшего комплекса вопросов, связанных с развитием всех сфер общественной жизни. Тем самым признается наличие неких общих, универсальных критериев и стратегических целей развития человечества, что предполагает, в свою очередь, **более высокий уровень международно-правового регулирования, необходимость создания особых механизмов, позволяющих преодолеть узкие границы национального суверенитета и отражающих новое качество человеческого сообщества как реально существующего социального, духовного, экономического пространства.** Подобный подход предопределил коренное изменение нормативной базы международного права.

Специфика современной системы международного права привела к появлению в ней **принципиально новой разновидности норм – императивных,** создаваемых всем международным сообществом и подлежащих выполнению любым государством, независимо от соглашений и обязательств. В случае нарушения этих норм возникают универсальные правоотношения ответственности, когда не только непосредственно пострадавшее, но и любое другое государство вправе поставить в юридическом плане вопрос об ответственности правонарушителя. **Отклонение от выполнения императивных норм невозможно даже путем соглашения отдельных государств по вопросам их внутренних взаимоотношений. Любой договор, противоречащий таким нормам, будет недействительным с точки зрения международного сообщества.** Тем самым, **императивное право создает правовую основу нового миропорядка, преодолевающего традиционное представление о национальном суверенитете.** Документами, сформулировавшими концепцию императивного международного права, стали Устав ООН и Венская конвенция о праве международных договоров 1969 года.

Новое качество международного права не предполагает отказ от классического принципа суверенной независимости государств. В соответствии

с ним любое государство свободно выбирает свою правовую систему и, в том числе, определяет порядок взаимоотношения своего права с международным. Однако в тех случаях, когда национальная политика идет в разрез с важнейшими принципами мирового сообщества, принцип суверенитета может быть нарушен. Преобладающим в таких случаях считается *принцип «добросовестности международных отношений»*, а также *приоритет общечеловеческих норм жизни*. Так, например, вмешательство НАТО во внутренние дела Югославии в 1999 году было легализовано как действия, направленные против геноцида – преступного деяния, предполагающего намерение уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу путем террора, предотвращения деторождения в данной группе, насильственной передачи детей из одной человеческой группы в другую и т.д. *Однако обоснованность применения подобных обвинений, равно как и определение состава преступления, являющиеся основанием для преодоления национального суверенитета, оказываются прерогативой не столько мирового сообщества, сколько тех стран, которые занимают лидирующее положение в нем.*

Таким образом, мы можем сказать о том, что ***приход в международное право нравственных норм является весьма неоднозначным процессом. Соотношение определенных трактовок общечеловеческих ценностей с интересами конкретных государств, ценностями конкретной культуры или этнонациональной группы – это вопрос открытый. Вероятность противоречия императивного международного права и национальных интересов и даже справедливости в отношениях между народами достаточно велика.***

Мировая экономическая система и глобальные проблемы современности

Неоднозначным остается сегодня и влияние на мировую политику процесса образования глобального экономического пространства. Мировой рынок как целостная система сформировался уже в первой половине XX века. Стадия естественного международного разделения труда, связанного с природно-географическими факторами, сменилась отраслевой специализацией крупной машинной индустрии и устойчивым товарообменом между странами-производителями и поставщиками сырья. В дальнейшем эпицентр международных экономических отношений был перенесен из сферы обращения в область производства. Началась глобализация мирового процесса воспроизводства, установление прямых транснациональных производственных связей, складывание международного финансового рынка. Объем промышленной продукции в структуре мирового хозяйственного обмена начал превышать поставки сырья, а движение капиталов стало преобладать над вывозом товаров. *Таким образом, внешнеэкономическая деятельность превратилась из предмета политики в компонент производства.* Решающую роль в интернационализации экономических процессов сыграла *научно-техническая революция.* На базе новейших достижений научно-технического

прогресса развивается и мировая инфраструктура – региональные, трансконтинентальные и мировые транспортные системы, системы связи, информации, электро- и энергосистемы.

Ускоренный процесс интернационализации мирового хозяйства в период научно-технической революции, выход воспроизводства за пределы национальных экономических систем, тесная технологическая, отраслевая, региональная взаимосвязь в развитии производительных сил обусловили общую тенденцию социально-экономической интеграции мирового сообщества.

Интеграция, как комплексный процесс сближения национально-государственных систем, охватывающий социально-экономическую, политико-правовую, духовную сферы, стала высшей формой интернационализации общественного воспроизводства и превратилась в одно из приоритетных направлений внешней политики стран Европы и Америки. Складывание глобальной экономической системы стало, таким образом, основой более широкого процесса глобализации, формирования единого планетарного информационного, политико-правового и экономического пространства.

Признавая решающую роль экономической интеграции в формировании нового социального облика человечества, следует отметить и *негативные аспекты ее влияния*. Экономический подъем 90-х годов XX столетия значительно усилил конкуренцию на мировом рынке. Стремительное нарастание экспорта иностранных товаров и капитала вызывает тревогу во многих странах мира. Даже в ведущих индустриальных странах периодически усиливаются требования к вводу протекционистских защитных экономических мер. Вновь обычными явлениями стали вспышки торговых войн, использование самых разнообразных поводов для ввода дискриминационных торговых барьеров, вовлечение государственных структур в ожесточенную экономическую конкуренцию «своих» и «чужих» компаний на внутренних национальных рынках. Либерализация валютно-денежной политики быстро привела к превращению валютного рынка в сферу специализированного бизнеса, к появлению практики широкомасштабной валютной торговли. Необходимо подчеркнуть, что, *оказав стимулирующее влияние на мировое экономическое пространство, «плавающая» валютная система не смогла стать его надежным балансиром и сама превратилась в источник периодических потрясений*. Значительно выросла зависимость мирового валютного рынка от циклической динамики экономического развития отдельных стран, специфики инфляционных процессов в них. Стали возможными резкие колебания процентных ставок и валютных курсов, а порожденные ими массивные передвижения капиталов, вплоть до панического бегства вкладчиков в условиях ухудшения конъюнктуры, влекли за собой скачкообразные изменения конкурентоспособности товаров на рынках, сохранение существенных отличий рыночных цен и действительной ценности активов, устойчивые нарушения платежеспособных балансов целых стран, опасность крупномасштабных операций спекулятивных инвесторов.

Негативные аспекты сложившейся мировой экономической системы стали причиной острых кризисов во многих странах мира в конце 90 годов XX века и породили волну пессимистических прогнозов по поводу будущности процесса глобализации. По сути, они совпадают с неомарксистскими выводами о глубинной внутренней противоречивости капиталистической мировой экономической системы и целесообразности ее коренного преобразования. Тем не менее, неоспоримым фактом остается растущая взаимозависимость мира. Взаимозависимость может пониматься по-разному сторонниками различных теоретических традиций и парадигм, но сам факт ее всеобщего признания свидетельствует о том, что человечество действительно подошло к новому порогу в развитии системы межнациональных и межгосударственных отношений. Принципиальным отличием современного этапа вышеуказанного процесса от предыдущих является формирование комплекса проблем, решение которых уже не может быть обеспечено ни силовым преобладанием отдельных мировых держав или блоков, ни формализацией существующей системы отношений в рамках международно-правовой организации, ни дальнейшей либерализацией международных экономических отношений. Эти проблемы называют сегодня **глобальными проблемами современности**, отражающими общие интересы человечества в целом, решение которых возможно только посредством активных совместных усилий всех стран и народов мира.

Основными признаками глобальных проблем современности являются:

- *планетарные масштабы проявления*, выходящие за рамки одного государства или группы стран, – глобальные проблемы в той или иной мере затрагивают жизненные интересы всего человечества, всех государств и народов, каждого отдельного жителя планеты;

- *острота проявления* – глобальные проблемы угрожают не только позитивному развитию человечества, но и гибелью цивилизации, если не будут найдены конструктивные пути их преодоления;

- *комплексный характер* – все глобальные проблемы тесно переплетены между собой, обладают большой взаимозависимостью как по своему происхождению, так и по методам (способам) решения;

- *общечеловеческая сущность*, делающая глобальные проблемы понятными и актуальными для всех стран и народов;

- *возможность решения лишь усилиями всего мирового сообщества.*

В рамках традиционной классификации глобальных проблем выделяется **три основные группы:**

1) *Проблемы, связанные со взаимоотношениями основных субъектов мирового политического процесса, образующиеся в сфере международных отношений и отражающие присущие ей противоречия* (предотвращение мировой ядерной катастрофы, преодоление разрыва в уровнях социально-экономического развития между развитыми и развивающимися странами, этнополитические проблемы международных отношений, обеспечение права

народов на свободное развитие, обеспечение глобальной международной безопасности).

2) *Проблемы, касающиеся отношений человека и окружающей среды* (экологическая, энерго-сырьевая и продовольственная, проблемы мирного освоения космоса и богатств мирового океана, проблемы несбалансированности потребностей жизнедеятельности людей и возможностей окружающей среды, климатическая проблема).

3) *Проблемы, сфера возникновения которых отражает взаимоотношения личности и общества* (использование достижений научно-технического прогресса, ликвидация опасных болезней, улучшение системы здравоохранения, ликвидация неграмотности, проблема рождаемости и старения, защита духовной среды и сохранение культурного многообразия человечества).

Анализ происхождения и сущности глобальных проблем, поиск путей их решений стал объектом исследований нового междисциплинарного научного направления – глобалистики. Большое значение для развития методологической базы глобалистики приобрели методы политического анализа и прогнозирования. На этой основе возникло особое научное направление – **политическая глобалистика**, сфера исследований которой направлена на выявление политических аспектов глобальных проблем современности; политологический анализ отдельных глобальных проблем и их взаимосвязей с системой международных отношений; изучение проявления глобальных проблем современности в конкретных регионах мирового пространства и их влияния на развитие мировых политических процессов, формирование теоретико-методологических основ политико-глобалистских исследований.

Глобалистские исследования политических процессов показывают, что современное обострение общечеловеческих проблем ставит перед национально-государственными и межгосударственными властными структурами принципиально новые задачи. Адекватно реагировать на глобальные вызовы мировому сообществу можно, только лишь плодотворно используя мировой исторический опыт, огромные знания, накопленные человечеством, но отказываясь от многих традиционных установок и стереотипов. Ответственность и компетентность политического руководства в современном мире приобретают неизмеримо высокое значение. Принятие политических решений как на международном уровне, так и в рамках национального политического пространства оказывается сопряжено с прогнозированием развития мирового сообщества в условиях воздействия на него глобальных проблем. Государственная политика по своему содержанию все больше утрачивает суверенный характер, отражает динамику общепланетарных процессов. Поиск эффективного баланса между национальными и общечеловеческими императивами политического процесса – задача третьего тысячелетия, основа дальнейшей трансформации и совершенствования демократических политических систем.

Контрольные вопросы

1. Кто является субъектами внешней политики?
2. В каких формах, с помощью каких средств и методов осуществляется внешняя политика?
3. Каковы особенности ее воплощения в экономической, военной, идеологической и гуманитарной сферах?
4. Перечислите основные противоречия современных международных отношений.
5. Как влияет проведение реформ в России на ее международные отношения?

Семинарское занятие 9 (2 часа)

по теме 9. Мировая политика и международные отношения

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, сущность и принципы международной политики.
2. Основные концепции развития международных отношений.
3. Глобальные проблемы современности.
4. Геополитика: сущность и принципы.
5. Национальные интересы и безопасность Российской Федерации.

Список рекомендуемой литературы

1. Введение в теорию международных отношений: Учебное пособие / Отв. ред. А.С. Манькин. М., 2001.
2. Лебедева М.М. Мировая политика: Учебник для вузов. М., 2003.
3. Арон Р. Мир и война между народами. М., 2000.
4. Бек У. Что такое глобализация? / Пер. с нем. М., 2001.
5. Современные международные отношения / Под ред. В.Т. Торкунова. М., 2000.
6. Теория международных отношений: Хрестоматия / Сост., науч. ред. П.А. Цыганков. М., 2002.
7. Бессонова О.Э. Россия и Запад: образ будущего с позиции общей теории институциональных трансформаций // *Общественные науки и современность*. 2008. №4.

Список дополнительной литературы

1. Кальвокоресси П. Мировая политика после 1945 г.: В 2 кн. М., 2000.
2. Булл Х. Теория международных отношений: пример классического подхода // *Социально-политический журнал*. 1997. №3.
3. Моргентау Г. Международная политика // *Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997. Т.2.*
4. Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир // *Социально-политический журнал*. 1997. №2.

5. Сандерс Д. Международные отношения: неореализм и неолиберализм // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.

6. Красиков С.А. Глобализация: политические риски открытости // Полис. 2008. № 2, 5.

КОНТРОЛИРУЮЩИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПОЛИТОЛОГИЯ»

Тесты контроля итоговых знаний по дисциплине

1. Стремление государства к всеохватывающему контролю за жизнью всего общества характеризует _____ политический режим:

- абсолютистский
- монархический
- тоталитарный
- олигархический
- гегемонистский
- однополярный

2. К распределительным требованиям на «входе» политической системы относятся требования: потратить средства Стабфонда ввести налог на роскошь ввести контроль над ценами отменить воинскую повинность снять спецномера с автомобилей чиновников

3. Содержанием исходящих импульсов, по мнению Д. Истона, выступают: распределение ценностей артикуляция интересов регулирование поведения требование создания законов и норм

4. Поддержка политической системы, по мнению Д. Истона, выражается в _____ соблюдении законов

- участии в выборах
- уплате налогов
- отсутствии оппозиции
- исполнении обязанности по защите Отечества
- пассивном политическом участии

5. Одно из проявлений непосредственной демократии – ...

- деятельность Государственной думы Российской Федерации
- работа Президента России
- функционирование правительства
- референдум
- передача власти преемнику

6. Функции политической системы:

- регулирование общественных процессов
- прогнозирование природных и социальных явлений
- распределение ресурсов
- политическая социализация
- обеспечение мира во всем мире

7. Согласно типологии _____, по типу политической культуры выделяют такие типы политических систем, как _____

- Д. Истона
- К. Дойча
- Г. Алмонда
- англо-американская

тоталитарная
доиндустриальная
демократическая
европейско-континентальная
африканская

8. По характеру взаимоотношений политических систем с внешней средой выделяют _____ системы
популистские и непопулистские
открытые и закрытые
традиционные и модернизированные
демократические и тоталитарные
консервативные и либеральные

9. К регулировочным требованиям на «входе» политической системы относится требование ...
повысить заработную плату
сделать бесплатными медицинские услуги
предоставить статистическую информацию
обеспечить контроль над системой ЖКХ

10. Монополия на власть какой-либо одной партии или группировки – специфическая черта ...
делегативной демократии
партиципаторной демократии
режима с одной доминирующей партией
автократии
полиархии
авторитаризма

11. _____ теория демократии основное внимание уделяет соучастию граждан в процессе принятия решений на всех уровнях политической системы
элитистская
делегативная
партиципаторная
плюралистическая
консоциальная

12. К структурам «входа» политической системы не относятся ...
исполнительные органы власти
группы давления
политические партии
массовые движения
акции протеста трудящихся

13. С точки зрения _____, политическая система – это совокупность взаимодействий, посредством которых происходит властное распределение _____ в обществе
Д. Истона
Г. Алмонда
Т. Парсонса

денег
должностей
титулов
ценностей
политических ролей

14. Основополагающие структурные элементы политической системы:
институциональный
субъектный
административный
нормативный
партийный
коммуникативный

15. К функциям «входа» политической системы относится ...
принятие законов
исполнение решений
артикуляция интересов
промульгация нормативно-правовых актов

16. Придание однородности множеству разнородных требований и интересов и формирование их и иерархии – это функция _____
политической социализации
агрегирования интересов
политической коммуникации
артикуляции интересов
интеграции интересов

17. Не характеризуют тоталитарный режим такие признаки, как:
государственно организованный террор
партия – опора режима
система сдержек и противовесов властей
полный государственный контроль над обществом
вождизм
идеологический плюрализм

18. Примеры правого тоталитарного режима:
фашистская Германия
сталинизм
коммунистический режим в КНДР
Италия при Б. Муссолини
Чили при А. Пиночете

19. Корпоративные режимы являются разновидностью ...
демократии
тоталитаризма
военных режимов
авторитаризма
рыночной демократии

20. _____ – это упорядоченное взаимодействие структур политической системы, а также совокупность методов осуществления власти
политические институты
бюрократия
политическая система
политические технологии
политическая стратификация
политический режим

21. Представление о демократическом режиме как о борьбе наиболее влиятельных групп интересов составляет содержание ...
теории плюралистической демократии
теории общественной демократии А. Лейпхарта
теории полиархии Р. Даля
элитистской теории демократии

22. Военная хунта – это разновидность _____ режима
тоталитарного
тиранического
плутократического
авторитарного
охлократического

23. В результате воздействия внешней среды на политическую систему возникает реакция в виде:
решений
поддержки
требований
действий
демонстраций
входящих импульсов

24. С точки зрения Г. О'Доннелла, при авторитарно-бюрократическом режиме власть осуществляется ...
вождем-популистом
единой массовой партией с харизматическим лидером во главе
олигархией
бюрократией, национальной буржуазией и силовиками

25. Проявление представительной демократии – ...
парламентские выборы
опрос общественного мнения
самоуправление общины
народный сход (народное собрание)
плебисцит

26. Господство официальной идеологии – один из признаков _____
политического режима
демократического
автократического
теологического

тоталитарного
ультра-правового

27. Воспроизводству авторитарно-бюрократических режимов не способствует такое обстоятельство, как ...

клиентелизм в политике
многочисленные политические конфликты в обществе
неразвитость гражданского общества
политический плюрализм
низкая правовая культура граждан
абсентеизм

28. По мнению Т. Парсонса, функцию целеполагания выполняет _____

подсистема
культурная
социальная
экономическая
политическая
нормативная

29. Согласно трактовке _____, политическая система представляет собой совокупность институтов, которые формулируют и воплощают в жизнь коллективные цели общества

Т. Парсонса
Г. Алмонда
Д. Истона
К. Дойча

30. К структурам «выхода» политической системы не относятся ...

законодательные органы власти
чиновники
суды
правоохранительные органы
группы давления

31. Информационно-кибернетическую модель политической системы разработал ...

Д. Истон
Т. Парсонс
К. Дойч
Г. Алмонд
Ж. Блондель

32. Процесс формулирования требований, предъявляемых к политико-властным структурам, называется ...

политической коммуникацией
лоббированием
агрегированием интересов
дистрибуцией интересов
артикуляцией интересов
интеграцией интересов

33. Основу социальной организации гражданского общества составляют ...
сельские общины
большие социальные группы (классы)
политические институты
негосударственные социальные институты
органы местного самоуправления

34. Обладают ли субъекты Российской Федерации государственным суверенитетом?
да
нет

35. Форма государственного устройства – это ...
способ формирования верховной власти
порядок взаимоотношений высших государственных органов
совокупность методов правления
структурно-функциональная организация политической власти
способ территориально-политической организации государства

36. Ключевые понятия левых партий:
регулируемый капитализм
экономическое планирование
традиционная мораль
законность и порядок
социальная защита

37. Государственный суверенитет – это ... Какая из нижеприведенных характеристик относится к понятию государственного суверенитета?
независимость высших органов власти от общества
народ является источником всякой власти в обществе
народ обладает правом на свержение деспотического правительства
независимость государства от других государств
государство организует общественную жизнь на основе права

38. «Форме государственного устройства» соответствует термин ...
монархия
республика
авторитарный режим
унитарное государство

39. Гражданское общество выступает ...
системой принуждения
сферой принятия политических решений
способом регулирования всей системы общественных отношений
источником социального контроля органов государственной власти

40. Государственный суверенитет – это ...
совокупность прав народа на свободу выбора политического строя
существование государства в рамках определенных границ
верховенство и независимость государственной власти
форма суверенной демократии

41. Парламентские республики:

Германия
Израиль
Великобритания
Дания
Италия
Испания

42. Ключевые понятия правых партий:

свобода
экономическая активность
интернационализм
вмешательство государства в экономику
свободное предпринимательство
опора на традиции и мораль

43. _____ является федеративным государством

Польша
Болгария
Австрия
Европейский Союз
Греция

44. Разновидность государственных объединений конфедеративного типа – ...

кондоминимумы
автономии
международные организации
ассоциированные государства
договорные союзы

45. Гражданское общество отличается от других типов общества ...

более высоким уровнем развития производительных сил
разделением общества на антагонистические классы
правовой защищенностью граждан
более высоким уровнем цивилизованности
самостоятельностью и независимостью от государства
сословно-корпоративным строем

46. Президентскими республиками являются:

Мексика
Сирия
Венесуэла
Перу
Бразилия
Россия

47. В президентской республике правительство несет ответственность перед:

парламентом
главой исполнительной власти
Верховным судом
президентом и его администрацией

президентом
Генеральной прокуратурой

48. Государство и его органы обладают исключительным правом на:
неэкономическое принуждение
владение собственностью на средства производства
принятие законов
взимание налогов и сборов
высшую и неограниченную власть в обществе
вмешательство в личную жизнь граждан

49. К институтам гражданского общества относятся ...
общественные организации
законодательные органы власти
политические институты
суды

50. Для _____ характерно формирование правительства на основе принципа
парламентского большинства
президентской республики
парламентской республики
советской республики
дуалистической монархии

51. Унитарные государства:
Франция
Канада
Бельгия
Чехия
Индия
Мексика

52. _____ представляет собой модель организации государственного
управления, основанную на объединении политической компетенции Центром
федерализм
президентская республика
унитаризм
федеративное государство
абсолютная монархия

53. Обладают ли субъекты федерации правом сепарации?
да
нет

54. Основные функции групп интересов:
артикуляция интересов
интеграция группы
принятие законов в интересах группы
выдвижение на выборные должности своих кандидатов
информирование органов власти
политическая социализация граждан

55. Выделите основной отличительный признак политической партии

- наличие организационной структуры
- наличие программы
- наличие фиксированного членства
- борьба за власть
- ориентация на конфронтацию с государством

56. Проведение партийных съездов является _____ функцией партии

- внешней
- общей
- коммуникативной
- внутренней
- частной
- представительской

57. К понятию «форма правления» относится термин ...

- федерация
- автономия
- демократия
- республика
- тоталитаризм

58. Является ли монополия на нелегальное применение силы одним из признаков государства?

- да
- нет

59. Политология, в отличие от других наук, рассматривает понятие «государство» как ...

- форму организации общества
- социальное единство людей
- конкретно-исторические политические сообщества
- основной институт политической системы общества
- источник права и закона, упорядочивающий жизнь общества

60. Только государство выполняет такие функции, как:

- защита национальных интересов
- обеспечение национальной безопасности
- защита национального менталитета
- обеспечение национальной идентичности
- поддержка националистических партий и движений
- помощь бедным слоям населения

61. Базовые признаки государства:

- суверенитет
- наличие публичной власти и ее аппарата
- политические партии
- наличие права и государственной казны
- территория, очерченная границами
- оппозиция

62. Кадровые, массовые и строго централизованные политические партии выделил

М. Дюверже
М. Острогорский
Р. Михельс
К. Хаусхофер
А. Бентли

63. _____ группы интересов возникают неожиданно, в форме стихийной реакции на ту или иную ситуацию
неассоциативные
институционализированные
аномичные
ассоциативные
стихийные

64. Парламентская республика и парламентская монархия похожи:
принципом формирования правительства
политической ответственностью правительства перед нижней палатой парламента
правом президента распустить парламент
отсутствием института президентства

65. Один из признаков гражданского общества – ...
существование официальной политической идеологии, обязательной для всех граждан
сплоченность народа вокруг единственной в стране партии
отсутствие разногласий в обществе по вопросам политики
государственная собственность на средства производства
политический плюрализм

66. М. Вебер определял государство как такой тип господства, который опирается на
...
авторитет
легитимное насилие
традиции
бюрократию
суверенность

67. Абсолютные монархии в современном мире:
Бахрейн
Иордания
Непал
Оман
Катар
Кувейт

68. _____ – это институт, который выражает интересы определенных социальных групп и стремится овладеть государственной властью для их реализации
лобби
группа давления
политическая партия
парламент

бюрократия
группа интересов

69. Правительство и парламент контролируются различными партиями при ...
парламентской монархии
абсолютной монархии
президентской республике
парламентской республике

70. В структуру гражданского общества входят:
церковные организации
профессиональные объединения
бюрократия
лоббистские группы
депутатские объединения
государственные контролирующие органы

71. Понятие «форма правления» означает ...
административно-территориальное деление страны
политический режим в государстве
категории государственных органов

72. структуру высших органов государственной власти и разделение полномочий
между ними

73. Одними из основополагающих признаков гражданского общества являются:
юридическое равенство людей
горизонтальный тип отношений социальных субъектов
абсентеизм
наличие массовой идеологии
однопартийная система

74. Разделение власти между региональными правительствами и центральным
правительством с наличием исключительной компетенции каждого из них характерно для ...
конфедеративных государств
автономий
демократических государств
непризнанных государств
федеративных государств
децентрализованного федерализма

75. По идейным установкам партии делятся на:
классовые
кадровые
оппозиционные
либеральные
социал-демократические

76. Изменение политической системы в процессе перехода от традиционного общества
к современному означает понятие ...
революция

функционирование
модернизация
внутрисистемные изменения

77. По мажоритарной системе относительного большинства для победы кандидат должен набрать ...
больше, чем все другие кандидаты, вместе взятые
больше, чем любой другой кандидат
больше половины голосов
не менее, чем три четверти голосов

78. Политический процесс раскрывает _____ политической системы
статическую
эволюцию
структуру
функции
ресурсы

79. Абсентеизм – это ...
голосование с большим количеством недействительных бюллетеней
уклонение граждан от участия в выборах
призыв к бойкоту выборов
процедура подсчета голосов избирателей

80. По правилам пропорциональной избирательной системы избиратели голосуют за ...
отдельных кандидатов
представителей конкретных партий, избирательных блоков
представителей государственных органов
списки кандидатов от партий и блоков
отдельных кандидатов в партийных списках

81. Депутаты Государственной думы избираются ...
по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе
по партийным спискам
в одномандатных округах по мажоритарной системе
по мажоритарной системе квалифицированного большинства

82. Если женщинам по закону не разрешено участвовать в выборах, то это является нарушением такого принципа избирательного права, как принцип ...
всеобщности
равенства
прямых выборов
тайного голосования

83. Максимум предвыборных расходов в ряде стран устанавливается с целью ...
экономить бюджетные средства
обеспечить равенство возможностей кандидатов
проконтролировать доходы кандидатов
не допустить полного разорения кандидатов

84. Взаимодействие субъектов политических отношений в пространстве и во времени называется ...
политической социализацией
политическим конфликтом
политическим процессом
политической модернизацией

85. В избирательной системе РФ для партий установлен _____ заградительный барьер
7%
5%
4%
10%

86. Субъекты политического процесса:
партии
группы интересов
государство
права и свободы граждан
демократия
бюрократия

87. Граждане России могут избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, то есть имеют ...
прямое и косвенное избирательное право
всеобщее и ограниченное избирательное право
активное и пассивное избирательное право
всеобщее и свободное избирательное право

88. Голосование под угрозой наказания – это _____ политическое участие
автономное
аномичное
отчужденное
мобилизованное
апатичное

89. Участие в голосовании на референдуме по вопросу об отделении части территорий от государства – это ...
проявление политической апатии
форма неконвенционального участия
лоббистская деятельность
проявление мобилизованного участия
форма конвенционального участия

90. В России мажоритарная система абсолютного большинства применяется на выборах:
Президента РФ
депутатов Законодательного собрания Нижегородской области
судей Верховного суда
мэра Нижнего Новгорода
губернаторов

91. Режимы существования политического процесса:
функционирование
бунт
развитие
компромисс
конфликт
упадок

92. При мажоритарной системе политических выборов ...
от каждого электорального округа избирается только один кандидат
власть распределяется пропорционально числу голосов, поданных за каждого из кандидатов
реализуется система консенсусного голосования
принципиально невозможно проведение второго тура голосования

93. _____ политический процесс базируется на публично неоформленных
центрах власти
стабильный
закрытый
открытый
демократический
внешнеполитический
теневой

94. Преобразование политической воли субъекта в конкретную модель его будущих
действий с достижением желаемого результата называется политическим ...
выбором
решением
прогнозом
диагностированием

95. По мажоритарной системе абсолютного большинства для победы в первом туре
кандидат должен набрать ...
больше, чем все другие кандидаты, вместе взятые
больше, чем любой другой кандидат
больше половины голосов
не менее, чем три четверти голосов

96. _____ организованный политический процесс строится на признании
формального равенства и относительной автономности его главных участников
вертикально
демократически
плюралистически
горизонтально
субъектно

97. Легитимная политическая власть основывается:
а) на использовании преимущественно средств принуждения
б) на признании законности существующих институтов власти и правомерности
принимаемых ими решений со стороны общества
в) на запрете политической оппозиции
г) на прямом насилии

98. Какое суждение наиболее адекватно отражает сущность теории элит:

- а) власть в обществе должна принадлежать народу
- б) общество закономерно делится на правящее меньшинство и управляемое большинство
- в) власть должна принадлежать трудящимся
- г) любая форма принудительной власти должна быть заменена свободной и добровольной ассоциацией граждан

99. Сплоченная и привилегированная группа, обладающая высоким статусом и непосредственно участвующая в принятии важнейших политических решений, – это:

- а) военная элита
- б) экономическая элита
- в) политическая элита
- г) творческая элита

100. В соответствии с какой теорией лидерства лидер рассматривается как совокупность определенных социально-психологических черт:

- а) ситуационной теории
- б) теории черт
- в) интегративной теории
- г) теологической

101. В классификации лидеров Маргарет Дж. Херманн, какой тип отличается быстрой реакцией на насущные требования времени:

- а) лидер – знаменосец
- б) лидер – служитель
- в) лидер – торговец
- г) лидер – пожарный

102. В структуре политической системы вся совокупность правил, регулирующих политические, составляет её:

- а) коммуникативную подсистему
- б) институциональную подсистему
- в) нормативную подсистему
- г) культурную подсистему

103. Совокупность средств и методов осуществления государственной власти, отражающих реальное состояние прав и свобод граждан", – это определение:

- а) политической системы
- б) политической культуры
- в) политического режима
- г) государства

104. В зависимости от характера политического режима политические системы подразделяются на:

- а) англо-американские и континентально-европейские
- б) открытые и закрытые
- в) тоталитарные, авторитарные и демократические
- г) консервативные, трансформирующиеся

105. Государство есть машина для угнетения одного класса другим...". В рамках какой теории в данном случае объясняется сущность государства?:

- а) патриархальной
- б) договорной
- в) завоевания
- г) марксистской

106. Что является важнейшей функцией парламента?

а) рассмотрение и утверждение наиболее важных решений исполнительных органов власти

- б) законотворческая деятельность
- в) контроль над силовыми структурами
- г) руководство экономикой

107. Президентская форма правления в наиболее чистом виде существует:

- а) в Великобритании
- б) во Франции
- в) США
- г) в Швейцарии

108. Какое из перечисленных государств является унитарным?

- а) Канада
- б) Франция
- в) США
- г) Австралия

109. Политическая культура может быть определена как:

а) совокупность социальных, экономических характеристик членов определенного общества

- б) уровень общей грамотности населения
- в) совокупность специфических ориентаций, ценностей и установок субъекта в отношении политической системы общества
- г) политические убеждения правящей элиты

110. Для какого типа политической культуры характерны хорошая осведомленность членов общества об устройстве политической системы и активное участие в политической жизни:

- а) традиционной
- б) активистской
- в) подданической
- г) тоталитарной

111. Процесс усвоения субъектом политических норм, ценностей и моделей политического поведения называется:

- а) предвыборной агитацией
- б) культурной интеграцией личности
- в) политической социализацией
- г) политической дискредитацией

112. Наличие зрелых демократических традиций и гражданского общества, обеспечивающих уважительный диалог индивида и власти, – характерные черты:

- а) плюралистического типа политической социализации
- б) гармонического типа политической социализации
- в) конфликтного типа политической социализации
- г) гегемонистского типа политической социализации

113. Политология выполняет гносеологическую функцию, то есть ...
познавательную
прогностическую
воспитательную
оценочную
идеологическую

114. Стремление, по возможности, исключить ценностные суждения ученого при изучении им политических явлений характерно для _____.
политической герменевтики
неоинституционализма
бихевиоризма
корпоративизма
теории рационального выбора

115. Эмпирические методы научного познания:
анализ документов
классификация
индукция
наблюдение
сравнение

116. Разновидность рационально-критической парадигмы:
парадигма рационального начала в политике
парадигма конфликта
парадигма консенсуса
управленческая школа
психологическая школа

117. Постбихевиористская революция началась в ...
конце 1960-х гг.
начале 1930-х гг.
конце 1970-х гг.
начале 1950-х гг.

118. _____ школа политической науки представлена такими учеными, как Ч. Мерриам, Г. Госнелл, Г. Лассуэл.
Лондонская
Мичиганская
Манчестерская
Гарвардская
Чикагская
Колумбийская

119. Представители американской политологической школы:
А. Бентли

С. Верба
Ж. Блондель
З. Бжезинский
М. Крозье
Р. Роуз

120. Д. Истон и Г. Алмонд – представители _____ подхода к исследованию политической сферы жизнедеятельности общества.
системного
поведенческого
экзистенциального
элитистского

121. С точки зрения бихевиоризма, использование приема верификации означает ...
количественное измерение
идеализацию объектов исследования
вдохновение ученого верой в Бога
проверяемость выводов исследования
верное толкование результатов исследования

122. Метод, направленный на изучение политических процессов на примере отдельных случаев ...
децизионный метод
метод «кейс стадиз»
факторный анализ
симулятивный анализ
ситуационный анализ

123. Политическая антропология изучает:
связь политики и различных сфер жизнедеятельности человека
общие для человеческих и животных сообществ черты поведения
политическое поведение и его мотивацию
связь политики с социобиологическими качествами человека

124. Прикладная политология изучает:
вопросы, связанные с политическим маркетингом
проблемы политического консалтинга
деятельность дипломатических представительств
криминалистические средства
систему публичного управления

125. Приведите в соответствие название парадигмы и объяснение ее политики
теологическая – через Божественную волю
рационально-критическая – через внутреннюю природу политики
социальная – через влияние на политику других сфер общества
натуралистическая – через природную среду

126. Первые десятилетия становления политологии отличает _____ подход к исследованию политических явлений
синергетический
системный

поведенческий
нормативно-институциональный

127. Политология – это наука, включающая знания о _____.
политическом сознании
редистрибуции
пятой колонне и теориях заговора
пауперизме
реконверсии
политическом прогнозировании

128. Школа психоанализа в политологии представлена ...
Э. Фроммом
К. Дойчем
Т. Парсонсом
М. Вебером
Г. Москкой

129. Изучает ли фундаментальная политология проблемы создания благоприятного политического имиджа?
да
нет

130. Основоположники элитистского направления в политологии
М. Вебер
В. Парето
Г. Моска
К. Маркс

131. Т. Парсонс, Р. Мертон и Р. Дарендорф – представители _____ подхода в политической науке
функционального
элитистского
неокорпоративистского
постиндустриального
классового

132. Предметное поле политической науки включает:
проблемы политического участия
международные отношения
политические институты
политическую теорию
историю государственного управления
законодательство в сфере политики

133. Основоположники американской политологии:
М. Крозье
Ф. Гудноу
В. Вильсон
Т. Парсонс
С. Хантингтон

134. Область исследования политической науки включает изучение следующей проблематики:
государственные бюджеты
правовые системы современности
принятие решений в сфере государственного управления
технологии урегулирования трудовых споров
политическое поведение
политическое сознание

135. Основатель школы структурного функционализма ...
В. Вильсон
Р. Даль
К. Мангейм
Т. Парсонс

136. _____ парадигма ориентирует на раскрытие внутренней природы политики
рационально-критическая
культурологическая
геополитическая
социальная
натуралистическая

137. Первая в мире Ассоциация политических наук была создана в ...
в Великобритании в середине XX в.
в США в начале XX в.
в Германии в конце XIX в.
в Италии в первой трети XX в.

138. Основоположники европейской политологии:
Д. Истон
М. Вебер
К. Фридрих
А. Бентли
Г. Саймон
Г. Моска

139. С точки зрения бихевиорализма, квантификация означает использование _____.
оценочных суждений
внеморальных категорий
методов квантовой механики
количественного измерения

140. Политическая наука в качестве самостоятельной дисциплины возникла в ...
Древней Греции
Древнем Риме
США
Франции
Великобритании

141. Политическая _____ как субдисциплина политической науки исследует мировоззренческие аспекты политики
герменевтика
философия
антропология
теория
социология
идеология

142. Субдисциплины политической науки:
политическая юриспруденция
политическая социология
политическая история
политическая философия
политическая психология
политическая цивилистика

143. Разновидности натуралистической парадигмы:
цивилизационная школа
географическая школа
астрологическая парадигма
психологическая парадигма
биополитическая парадигма

144. Компаративный метод предполагает _____ политических институтов
сопоставление однотипных
изучение зарубежных
рассмотрение региональных
сравнение структуры и функций

145. Основоположник бихевиористского направления в политологии ...
Ч. Мерриам
Г. Алмонд
В. Парето
Г. Моргентау

146. Функция _____ направлена на формирование политического сознания у людей
артикулирования
интеграции
социализации
описания
объяснения

147. Установите соответствие фамилий ученых и школ политической науки
Г. Моргентау – американская
Г. Моска – итальянская
Р. Михельс – германская
Е. Вятр – польская
Э. Берч – английская
Э. Дюркгейм – французская

148. Метод экспертной оценки относится к _____ методам
общелогическим
специальным
экспертным
эмпирическим

149. Является ли политология единственной наукой, изучающей сферу политики?
да
нет

150. Дескриптивная функция политологии направлена на _____ политических
явлений
описание
оценку
прогноз
преобразование

151. Расположите в хронологическом порядке по возрастанию этапы развития
политологии
1) логико-философский
2) институциональный
3) бихевиористский
4) структурно-функциональный
5) неоинституционализм

152. Международная ассоциация политической науки была создана в ...
1939 г.
1947 г.
1949 г.
1903 г.

153. Теория рационального выбора возникла в период _____ этапа развития
политологии
институционального
поведенческого
постбихевиористского
классического

154. Бихевиористский этап развития политологии отличается широким использованием
_____ методов
сравнительно-исторических
количественных
децизионных
формально-логических
описательных

155. Объект политологии – это _____.
политическая жизнь общества
партийные системы
политические элиты

внешняя политика государства
политическая система

156. Политология как наука и учебная дисциплина возникла в ...

IV в. до н.э.

XVIII в.

I в. до н.э.

XVII в.

XIX в.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Предмет политологии и ее место в системе политических наук.
2. Основные этапы становления знаний о политике.
3. Методологические основы политологии.
4. Природа и функции политологических знаний.
5. Понятие государства и гражданского общества.
6. Сущность классовой концепции государства.
7. Признаки и характеристики правового государства.
8. Особенности формирования правового государства в современной России.
9. Современная трактовка государства и гражданского общества.
10. Проблемы и перспективы формирования гражданского общества в современной России.
11. Понятие власти и ее истоки.
12. Понятие и типы ресурса власти.
13. Особенности легитимации власти в современной России.
14. Технология власти. Бюрократия.
15. Проблема и перспективы демократизации власти в современной России.
16. Понятие политического режима.
17. Особенности и характеристики современного политического режима России.
18. Демократия: понятия и перспективы развития.
19. Особенности развития демократии в России.
20. Тоталитаризм: идейные истоки и предпосылки.
21. Проблема перехода от тоталитаризма к демократии.
22. Перспективы формирования многопартийной политической системы в современной России.
23. Политические конфликты и пути их разрешения.
24. Особенности политического конфликта в современной России.
25. Политическая культура и ее структура.
26. Особенности молодежной субкультуры современной России.
27. Особенности политической культуры современной России.
28. Нации и национальные отношения в политической жизни общества.
29. Политическое сознание.
30. Политическое прогнозирование.
31. Постижение мира политики.
32. Россия в геополитическом процессе.

Рубцовский индустриальный институт (филиал) ФГБОУ ВПО
«Алтайский государственный технический университет
им. И.И. Ползунова»

Составил:
Доцент каф. ГД
Попов В.И.

Утверждаю:
Зав. кафедры ГД Павлов А.Ю.
« ____ » _____ 2014 г.

ПАМЯТКА

**для студентов гуманитарно-экономических и технических
специальностей по дисциплине «Политология»**

1. Содержание дисциплины

Предусмотрено: 34 часа аудиторных занятий. 17 – лекционных, 17 – семинарских, еженедельные 2 – часовые консультации. Курс разбит на модули.

Модуль 1

Тема 1. Политология как научная и учебная дисциплина (2 часа)

Зарождение и становление знаний о политике. Этапы формирования политических знаний. Политология в ряду других наук об обществе. Особенности развития политологии в России. Предмет политологии и ее место в системе политических наук. Методологические основы политологии. Структура и уровни политологии. Прикладная политология. Природа и функции политологических знаний.

Тема 2. Государство и гражданское общество (2 часа)

Генезис понятия государства и гражданского общества. Концепции зарождения государства. Признаки государства. Тенденции развития государства. Функции государства. Сущность классовой концепции государства и общества. Становление и развитие понятия правового государства. Признаки и предпосылки появления правового государства. Современная трактовка государства и гражданского общества.

Тема 3. Политическая власть (2 часа)

Понятие политической власти и ее истоки. Концепции власти. Понятие ресурса власти. Типы ресурсов власти. Технология власти. Понятие легитимности власти. Типы легитимности. Легитимность и эффективность власти. Бюрократия как субъект политики. Проблемы демократизации власти.

Тема 4. Политический режим (2 часа)

Понятие политического режима. Типы политических режимов. Авторитаризм, тоталитаризм и демократия. Демократия: понятие и перспективы развития. Современные концепции демократии. Тоталитаризм: понятие, идейные истоки, исторические корни и предпосылки. Проблемы перехода от тоталитаризма к демократии.

Модуль 2

Тема 5. Политические партии и партийные системы. Политическое лидерство и политические элиты (2 часа)

Понятие и типы политического субъекта. Понятие политического института. Особенности политической партии как субъекта политики. Типология, структура и функции политической партии. Социальная роль и социальная база политических партий и общественных движений. Группы интересов их типы и функции. Партийные системы, их типы и варианты развития.

Тема 6. Политическая система: понятия и функции (2 часа)

Проблема политической системы в науке. Т. Парсонс о социальной системе. Д. Истон, К. Дейч о кибернетическом подходе к политической системе. Политическая система и социальная среда. Основные элементы политической системы. Г. Алмонд о политической системе. Понятие системообразующего элемента. Типология политических систем. Функции политической системы.

Тема 7. Политическая культура и политическое сознание

Политическая культура и политическое сознание как элемент политической системы общества. Феномен культуры и политическая культура. Понятие, структура и функции политической культуры. Политическая культура и политическое сознание. Политическое сознание в структуре политической культуры.

Модуль 3

Политические изменения и конфликт

Тема 8. Политический процесс и политический конфликт (2 часа)

Понятие социального и политического конфликта. Особенности и типы политического конфликта. Война как политический конфликт. Методы разрешения политического конфликта. Функции политического конфликта. Проблема политического конфликта и развития общества в науке.

Тема 9. Мировая политика и международные отношения (2 часа)

Современный мир, его единство и многообразие. Особенности современного мирового политического процесса. Основные направления развития мирового политического процесса и связанные с этим противоречия. Понятие внешней политики. Геополитика. Субъекты и объекты внешнеполитической деятельности. Глобализация политики. Угроза кризиса цивилизации и социально-политические аспекты глобальных проблем.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Список основной литературы

1. Лавриненко В.Н. Политология. Учебник для бакалавров. Гриф МО. М., 2012.
2. Гаджиев К.С. Политология. Базовый курс. Учебник для бакалавров. М., 2013.
3. Корельский В.М. Политология. Учебник для вузов. Гриф МО РФ. М., 2014.

Список дополнительной литературы

1. Анохин М.Г. Политические системы: адаптация, динамика. М., 1996.
2. Аристотель. Политика. Этика // Аристотель. Соч. в 4 т. М., 1972.
3. Арон Р. Демократия и тоталитаризм / Пер. с франц. М.: Текст, 1993.
4. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990.
5. Бердяев Н.А. Судьба России. М., 1990.
6. Бессонов Б.Н. Русская идея, мифы и реальность. М.: Луч, 1994.
7. Бурдьё П. Социология политики / Пер. с франц. М., 1993.
8. Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. М., 1990.
9. Галаганова С.Г., Ушков А.М., Фролова М.А. Сравнительная политология: Запад – Восток – Россия. М.: Изд-во МГТУ, 1995.
10. Гегель Г. Философия права. М., 1990.
11. Гоббс Т. Левиафан или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Соч. в 2 т. Т.2. М., 1991.
12. Даль Р. Введение в теорию демократии / Пер. с англ. М., 1992.
13. Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология / Пер. с англ. М., 1994.
14. Зиновьев А.А. Запад. Феномен западнизма. М.: Центрполиграф, 1995.
15. Ильин И.А. Путь к очевидности. М., 1993.
16. Каменская Г.В., Родионов А.Н. Политические системы современности. М., 1994.
17. Конституция Российской Федерации. М.: Новая школа, 1995.
18. Конфуций. Лао-цзы. Мо-цзы // Древнекитайская философия. В 2-х т. Т.1. М., 1972.
19. Локк Дж. Два трактата о государственном правлении. Два трактата о правительстве // Соч в 3 т. – М., 1988.
20. Макиавелли Н. Государь. История Флоренции. М.: Наука, 1987.
21. Маркс К. Гражданская война во Франции // Соч. 2-е изд. Т.17. М., 1977.

22. Маркс К. К критике политической экономии // Соч. 2-е изд. Т.13. М., 1977.
23. Михельс Р. Политические партии // Диалог. 1990. С. 3-17.
24. Монтескье Ш. О духе законов. Персидские письма. Размышления о причинах величия и падения римлян // Избр. произв. М., 1955.
25. Ницше Ф. Воля к власти. М., 1994.
26. Панарин А.С. Россия в цивилизационном процессе. М., 1995.
27. Платон. Государство. Политика. Законы // Соч. в 3 т. М., 1972.
28. Поздняков Э.А. Геополитика. М.: Прогресс, 1995.

ГРАФИК КОНТРОЛЯ

Модуль	Контрольное испытание	Время проведения	Вес в итоговом рейтинге	Примечания
1	Семинар	Каждая вторая неделя	0,1	
	Контрольная работа по темам 1-4	Девятая неделя	0,2	По одному вопросу по каждой теме
2	Семинар	Каждая вторая неделя	0,1	
	Контрольная работа по темам 5-6	Тринадцатая неделя	0,1	По одному вопросу по каждой теме
3	семинар	Каждая вторая неделя	0,1	
	Контрольная работа по темам 7-9	Семнадцатая неделя	0,2	По одному вопросу по каждой теме
Зачет Экзамен			0,2	

В РИИ принята 100-балльная шкала оценок. Традиционная шкала будет использоваться только в зачётных книжках. Соответствие оценок устанавливается следующим образом:

100-балльная шкала	Традиционная шкала
0-25	неудовлетворительно
26-60	удовлетворительно
61-74	хорошо
75-100	отлично

Примечания. Возможности повышения рейтинга

Задания, выполненные после завершения семестра, не оцениваются.

Оценки за внутрисеместровые аттестации выставляются по итогам контрольных опросов, решениям задач и выполненным контрольным работ в течение семестра (регулярность, содержательная активность работы на семинарах, оценки за текущие письменные работы).

В семестре успеваемость студента оценивается с помощью текущего рейтинга, корректируемого после каждой контрольной точки, по формуле:

$$R_T = \frac{\sum R_i * p_i}{\sum p_i} ,$$

где R_i – оценка за i -ю контрольную точку, p_i – вес контрольной точки. Суммирование производится по всем контрольным точкам с начала семестра до момента вычисления рейтинга. Например, после первой контрольной точки с суммарным весом 0,2 студент имел рейтинг 65, по второй контрольной точке, имеющей вес 0,1, студент получил 80 баллов. Его новый рейтинг рассчитывается следующим образом:

$$R = \frac{65 * 0,2 + 80 * 0,01}{0,2 + 0,01} = 70 \text{ баллов.}$$

Повышение рейтинга возможно за счет дополнительной работы студента: написание реферата, выступления с докладом на семинарском занятии, реферирование и обзор литературы по рассматриваемым на семинарах темам, участие в студенческих конференциях, в НИРС, в работе центра повышения политической и правовой культуры института.

Попов Владимир Иванович

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие для бакалавров всех направлений
и форм обучения

Редактор Е.Ф. Изотова

Подписано в печать 30.12.14. Формат 60x84 /16.

Усл. печ. л. 7,94. Тираж 170 экз. Заказ 14 1332. Рег. №137.

Отпечатано в ИТО Рубцовского индустриального института
658207, Рубцовск, ул. Тракторная, 2/6.